

# 吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车 运营补助项目支出绩效评价报告

项目名称：吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目

主管部门：吉县交通运输局

实施单位：吉县交通运输局

委托单位：吉县财政局

评价类型：事前评价 ☐ 事中评价 ☐ 事后评价 ☒

评价方式：部门（单位）绩效自评 ☐ 第三方机构评价 ☒

评价机构：吉县万众绩效咨询有限责任公司

时 间：二〇二一年七月二十五日

# 目 录

摘 要 .....	1
一、项目基本情况 .....	9
(一) 项目背景和目的 .....	9
(二) 项目立项依据 .....	11
(三) 财政资金投入和使用情况 .....	12
(四) 项目实施情况 .....	13
(五) 利益相关方 .....	15
(六) 项目的组织及管理 .....	15
(七) 项目绩效目标 .....	15
二、绩效评价思路和过程 .....	17
(一) 绩效评价的总体思路 .....	18
(二) 绩效评价的目的和依据 .....	18
(三) 绩效评价的对象和范围 .....	19
(四) 绩效评价基准日 .....	20
(五) 评价内容 .....	20
(六) 绩效评价的原则 .....	21
(七) 绩效评价的方法 .....	22
(八) 绩效评价指标体系 .....	23
(九) 绩效评价组织实施 .....	26
三、综合评价情况及评价结论 .....	30
(一) 总体评分结果及评价结论 .....	30

(二) 各项目评分结果 .....	32
四、绩效评价指标分析情况 .....	33
(一) A 项目决策情况分析 .....	33
(二) B 项目过程情况分析 .....	37
(三) C 项目产出情况分析 .....	41
(四) D 项目效益情况分析 .....	45
五、项目主要绩效及经验做法 .....	50
(一) 项目主要绩效 .....	50
(二) 项目主要经验做法 .....	51
六、项目实施及管理过程中存在的问题及原因分析 .....	51
七、下一步改进意见 .....	52
八、绩效评价结果应用建议 .....	53
附件 1: 资金绩效评价指标体系 .....	55
附件 2: 合规性检查报告 .....	59
附件 3: 相关负责人访谈报告 .....	63
附件 4: 受益群众满意度调查报告 .....	67
附件 5: 公交公司满意度调查报告 .....	71
附件 6: 资金情况表 .....	75

## 摘 要

受吉县财政局委托，吉县万众绩效咨询有限责任公司以第三方绩效评价的身份，承担吉县统计局 2020 年部门整体支出绩效评价工作，评价时段为 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日。为保证绩效评价工作的顺利开展，根据中共中央国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见的通知》（财预〔2018〕167 号）、财政部《关于印发项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10 号）、中共山西省委 山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39 号）及吉县财政局《关于印发〈2021 年预算绩效评价报告〉的通知》（吉财发〔2021〕34 号）等文件精神和统计局相关要求，我们于 2021 年 6 月 10 日至 7 月 15 日按照《吉县统计局 2020 年部门整体支出支出绩效评价实施方案》确定的评价指标、评价标准和评价方法，对吉县统计局 2020 年部门整体支出的绩效情况进行全面的定量定性分析和综合评价，现将此次绩效评价情况报告如下：

### 一、项目概况

为深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，同时为深入贯彻落实《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（国发〔2018〕22 号），改善环境空气质量，按照省政府的部署要求，山西省 2017 年出台的《关于调整新能源汽车补贴政策的通知》要求，从 2017 年 1 月 1 日起，

对省公告内车辆生产企业生产的列入工信部《新能源汽车推广应用推荐车型目录》且实现终端销售的电动汽车，按照国家同期补贴资金的 50%给予省级营销补助。

吉县宏裕公共交通有限公司 2016 年新增及更换 40 辆纯电动城市客车。其中：上牌时间为 2016 年 7 月 28 日的纯电动城市客车 14 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3；上牌时间为 2016 年 9 月 2 日的纯电动城市客车 5 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3；上牌时间为 2016 年 10 月 28 日的纯电动城市客车 1 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3；上牌时间为 2016 年 12 月 28 日的纯电动城市客车 20 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3。上述新增及更换车辆均为新能源纯电动城市客车，比重为 100%，车型均纳入工业和信息化部节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录。

我省对纯电动城市客车车型超过 10 米的车辆，每年正常运营 3 万公里以上的车辆，节能与新能源公交车运营补助标准，每年补助 8 万元。鼓励纯电动新能源汽车的推广使用，以便能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，改善环境空气质量，取得明显的节能与环保效益。

## 二、绩效目标

项目绩效总目标：根据《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》，吉县宏裕公共交通有限公司2016-2018年40辆新能源公交车符合标准纯电动城市客车，且车型超过10米，每年正常运营3万公里以上的要求；该公司40辆新能源车补贴标准符合8万元/每标准车/每年的要求，按实际运营时间、规定标准申领补贴，实现新能源公交车的正常运营，运营补助及时发放调动公交公司的积极性，有利于车辆和设施装备的更新、有利于员工队伍的稳定、有利于城市公交公益性得到政策实现和有效延伸，有助于企业持续提升服务质量，改善乘车环境，为群众提供优质的公交服务。进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，取得明显的节能与环保效益，乘客和公交司机的满意度较高。

### 1、项目产出目标：

数量目标：完成 40 辆新能源车的规定里程的运营；运营线路长度 56 公里；运送旅客人数 99 万人次；全年运营里程 120 万公里；根据运营里程情况完成 2016 年发放运营补助 61.3 万元，2017 发放运营补助 224 万元，2018 年发放运营补助 320 万元。

质量目标：吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车的相关指标，符合标准纯电动城市客车，且车型超过10米，每年正常

运营3万公里以上的要求；该公司40辆新能源车补贴标准符合8万元/每标准车/每年的要求。

时效目标：补助发放及时率。

## 2、项目效益目标：

社会效益目标：深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，打赢蓝天保卫战，改善环境空气质量，满足人民日益增长的美好生活需要，全面建成小康社会，具体指标包括方便群众出行情况和提升空气质量情况。

经济和环保效益目标：进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，取得明显的节能与环保效益，具体指标包括提升运营收入和降低对石油不可再生资源的依赖。

可持续影响：持续运营机制健全、公交公司设备持续更新、人员稳定、服务优质。

满意度目标：乘客和公交车司机对项目实施效果的满意程度要达到95%。

## 三、总体评分结果

总体评分结果：通过对节能与新能源公交车运营补助项目决策类、过程类、产出类、效益类四方面进行评价，根据各项指标得分情况，节能与新能源公交车运营补助项目资金财政支出绩效

评价总体得分为 82.46 分，根据各项指标得分情况，节能与新能源公交车运营补助项目财政支出绩效评价综合绩效评价等级为“良”。具体一级指标得分情况见下表：

项目支出绩效评价一级指标得分表

指标	A. 决策类	B. 过程类	C. 产出类	D. 效益类	合计
权重	20	20	30	30	100
分值	18	16	23	25.46	82.46
得分率	90.00%	80.00%	76.67%	84.87%	82.46%

## 四、部门主要绩效及经验做法

### （一）项目主要绩效

通过对项目实施单位进行现场核实，对所收集资料进行整理分析，结合问卷调查和访谈结果分析，项目产生的绩效体现在以下几个方面：

项目产出方面，吉县宏裕公共交通有限公司 2016-2018 年 40 辆新能源车每辆每天运营线路长度为 56 公里、全年运送旅客人数为 99 万人次、全年运营里程为 134 万公里、根据运营里程情况完成 2016 年发放运营补助 61.3 万元，2017 发放运营补助 224 万元，2018 年发放运营补助 320 万元，补贴对象符合标准纯电动城市客车，且车型超过 10 米，每年正常运营 3 万公里以上的要求，补贴标准符合 8 万元/每标准车/每年的要求。

项目效益方面，宏裕公共交通有限公司运营两条路线匀速行驶，保证公交车辆准时有序运行，完成计划覆盖村庄，能很好地方便群众出行，新能源车在公交领域的推广应用，取得明显的节



能效益，减少二氧化碳的排放，有利于空气质量的提升、粗略估算每辆车每年能节省动力费用在 10 多万元、降低车辆对石油不可再生资源的依赖、本项目的实施有利于车辆和设施装备的更新、有利于员工队伍的稳定、有利于城市公交公益性得到政策实现和有效延伸，改善乘车环境，为群众提供优质的公交服务。

## （二）项目主要经验做法

1、创新运营模式。运营模式实行“六统一”，即统一管理，统一服务，统一标识，统一车型，统一排班，统一着装，确保出行群众的认可，争取乘客、政府和主管部门都满意的效果。

2、提高运营质量。改进公司两条运营路线和运营时间，客运量能达到 8 万人次、40 辆新能源车均安装卫星定位终端及视频监控、40 辆新能源车行车责任事故频率低于百万公里小于等于 1，新能源公交车运营取得良好的经济和社会环境效益。

## 五、项目实施及管理过程中存在的问题及原因分析

1、效益绩效目标制定不够全面，绩效指标设置不够准确完整。

吉县交通运输局为节能与新能源公交车运营补助项目设定的绩效目标基本能符合国家和山西省新能源公交车的相关法律法规及相关政策，与吉县交通运输局职责密切相关，符合项目实际情况，能较为客观地反映项目实施效果，但是绩效目标申报过程中对绩效总目标的设定没有体现出项目实施的经济效益，不能全面反映项目实施的全部效益。绩效目标申报表中经济效益指标中没有设置经济效益指标，且指标设置没有很好地体现出补助类项目

的特点。

2、管理制度不健全。吉县交通运输局没有制定关于新能源车运营补助的相关运营里程、运营线路、运营时间等方面的业务制度，对本项目的实施缺少过程性监管制度。

3、运行机制不完善。该项目实施过程中没有发现专项的业务管理制度可以遵循，也没有制定节能与新能源公交车运营补助项目绩效评价管理办法，宏裕公共交通有限公司目前没有公交车持续运营方面的相关机制，使得新能源车的持续运营没有保障。

4、新能源公交车运营补助发放不及时，部分乘客和公交司机的满意度优点偏低。对本项目的补助发放时间进行核实，根据预算资金批文的相关规定，本项目的资金下达时间为 2018.10、2019.08、2020.4，补贴吉县宏裕公共交通有限公司 2016-2018 年的运营补助，没有按期及时发放补贴，在实地发放问卷过程中，有些群众认为站点较少，乘车不便利，有些乘客认为班次太少，下班时间没有班车，公交公司员工代表认为工资水平过低，补助申请时间过长，补助不能及时到位，导致群众满意度偏低。

## 六、下一步改进意见

1、健全项目绩效目标，完善绩效指标设置。吉县交通运输局在项目绩效目标申报时，将绩效总目标的设定结合补助类项目的特点，体现出补助类项目实施的具体产出和效益，进一步完善项目目标，使项目指标的设置准确完整。

2、健全绩效管理制度，及时梳理资料归档。项目实施单位和

管理单位均应制定项目绩效评价管理办法，吉县交通运输局在完善自身绩效管理制度的同时，督促项目实施单位增强绩效理念，用好新能源车的补贴资金，为保障项目的有序实施，项目实施单位和管理单位的资料应及时有序归档。

3、协同创新持续运营机制。绩效交通运输局会同宏裕公共交通有限公司就公交车持续运营方面的相关机制进行改革创新，完善各项运营机制，提高运营效率，使得新能源车的持续运营有保障，持续发挥效益。

4、及时发放新能源公交车运营补助。建议吉县交通运输局对新能源车运营补助的发放在政策允许的范围内，简化申请程序，能按期及时发放，公交车运营公司能提高司机的工资待遇，便于他们能安心工作，提高工作积极性，使得新能源公交车的社会效益得到更好发挥。

## **七、绩效评价结果应用建议**

为使绩效评价结果得到合理应用，有以下两点建议：

1、建议吉县财政局将本次绩效评价结果按照政务信息公开的有关规定，在一定范围内公开，形成对财政资金使用单位的社会监督氛围。

2. 建议吉县财政局将本次绩效评价结果反馈给项目主管部门，为加强项目的绩效管理提供参考。

# 吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车 运营补助项目支出绩效评价报告

受吉县财政局委托，吉县万众绩效咨询有限责任公司以第三方绩效评价的身份，承担吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目（以下简称本项目）绩效评价工作。为保证绩效评价工作的顺利开展，根据中共中央国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见的通知》（财预〔2018〕167 号）、财政部《关于印发项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10 号）、中共山西省委 山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39 号）、吉县财政局《关于印发〈2021 年预算绩效评价报告〉的通知》（吉财发〔2021〕34 号）等文件精神和相关要求，我们于 2021 年 6 月 10 日至 7 月 15 日按照《吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目支出绩效评价实施方案》确定的评价指标、评价标准和评价方法，对评价对象的绩效情况进行全面的定量定性分析和综合评价，现将此次绩效评价情况报告如下：

## 一、项目基本情况

### （一）项目背景和目的

打赢蓝天保卫战，是党的十九大作出的重大决策部署，事关满足人民日益增长的美好生活需要，事关全面建成小康社会，事

关经济高质量发展和美丽中国建设。为深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，同时为深入贯彻落实《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（国发[2018]22 号），改善环境空气质量，按照省政府的部署要求，通过加强政府引导、政策扶持等措施，进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，我省 2017 年出台的《关于调整新能源汽车补贴政策的通知》要求，从 2017 年 1 月 1 日起，对省公告内车辆生产企业生产的列入工信部《新能源汽车推广应用推荐车型目录》且实现终端销售的电动汽车，按照国家同期补贴资金的 50%给予省级营销补助。

吉县宏裕公共交通有限公司 2016 年新增及更换 40 辆纯电动城市客车。其中：上牌时间为 2016 年 7 月 28 日的纯电动城市客车 14 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3；上牌时间为 2016 年 9 月 2 日的纯电动城市客车 5 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3；上牌时间为 2016 年 10 月 28 日的纯电动城市客车 1 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3；上牌时间为 2016 年 12 月 28 日的纯电动城市客车 20 辆，生产厂商为中国重汽集团豪沃客车有限公司制造有限公司，型号为 JK6106GBEV3。上述新增及更换车辆均为新能源纯电动城市客车，比重为 100%，车型均纳入工

业和信息化部节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录。

我省对纯电动城市客车车型超过 10 米的车辆，每年正常运营 3 万公里以上的车辆，节能与新能源公交车运营补助标准，每年补助 8 万元。鼓励纯电动新能源汽车的推广使用，以便能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，改善环境空气质量，取得明显的节能与环保效益。

新能源公交车推广使用是一项社会公益性事业，也是区域性经济发展和人民生活的重要组成部分，“公交优先”本质上就是“百姓优先”。新能源公交车运营补助对推进城市公共交通发展、贯彻落实执政为民方针、顺应群众出行新期待的重大战略决策，是提高城市活力、转变城市发展方式的重要手段，对于促进经济社会发展、改善民生、应对资源环境挑战等具有十分重要的意义。

## **（二）项目立项依据**

1、《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（国发[2018]22号）；

2、山西省财政厅《关于下达2016年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（晋财建一[2018]148号）；

3、山西省财政厅《关于下达2017年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（晋财建一[2019]114号）；

4、山西省财政厅《关于下达2020年节能减排中央补助资金

支出预算拨款的通知》（晋财建一[2019]262号）；

5、临汾市市客运管理处《关于拟分配2016年度节能与新能源公交车运营补助资金的报告》（临市城客[2018]72号）；

6、临汾市财政局《关于下达2016年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（临财建[2018]363号）；

7、临汾市交通运输局《关于拟分配2017年度新能源公交丰运营补助资金的报告》（临交办字[2019]276号）；

8、临汾市财政局《关于下达2017年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（临财建[2019]286号）；

9、临汾市交通局《关于分配2020年节能减排中央补助资金（2018年度节能与新能源公交车运营补助）的报告》（临交函字[2020]16号）；

10、临汾市财政局《关于下达 2020 年节能减排中央补助资金支出预算拨款的通知》（临财建[2020]38 号）。

### **（三）财政资金投入和使用情况**

#### **1、财政资金投入情况**

吉县2016年-2018年度节能与新能源公交车运营补助项目预算财政资金605.3万元，来源为中央375.3万元和地方财政资金230万元，截止2020年12月30日已到位财政资金605.3万元，资金投入情况，详见表1：

表1：资金投入情况表

序号	下达时间	文号	资金来源	金额（万元）
1	2018.10	吉财建〔2019〕198 号	中央财政	224
2	2019.08	吉财经〔2019〕198 号	中央财政	61.3
3	2020.4	吉财建〔2020〕105 号	中央财政	90
4	2020.4	吉财建〔2020〕105 号	地方财政	230
合 计				605.3

## 2、财政资金使用情况

截止2020年12月30日，累计拨付605.3万元，资金使用情况，详见表2：

表 2：吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目支付情况表

单位：万元

序号	付款日期	对方单位名称	开支内容	补助标准	金额
1	2018/10/19	吉县宏裕公共交通有限公司	2016 年运营补助资金	8 万元/每标准车/每年	61.3
2	2019/8/30	吉县宏裕公共交通有限公司	2017 年运营补助资金	8 万元/每标准车/每年	224
3	2020/4/16	吉县宏裕公共交通有限公司	2018 年运营补助资金	8 万元/每标准车/每年	320
合 计					605.3

## （四）项目实施情况

吉县宏裕公共交通有限公司 2016 年新增及更换 40 辆纯电动城市客车。根据《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》，新能源公交车年度运营里程应不低于 3 万公里(含 3 万公里)，实际运营时间不足一年，以实际运营时间按月折算运营里程，月均运营里程不低于 2500 公里（含 2500 公里）。吉县宏裕公共交通



有限公司 40 辆纯电动城市客车 2016 年-2018 年均正常投入运营。

根据山西省财政厅《关于下达 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（晋财建一[2018]148 号）及临汾市市客运管理处《关于拟分配 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金的报告》（临市城客[2018]72 号），根据临汾市财政局下达吉县交通局 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金 61.3 万元，由吉县交通局根据吉县宏裕公共交通有限公司新能源车运营情况当年运营情况下拨该公司新能源公交车运营补助 61.3 万元（40 辆车全年平均运营 2.29 个月）。

根据山西省财政厅《关于下达 2017 年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（晋财建一[2019]114 号）及临汾市交通运输局《关于拟分配 2017 年度新能源公交车运营补助资金的报告》（临交办字[2019]276 号）临汾市财政局下达吉县交通局 2017 年度新能源公交车运营补助资金 224 万元，由吉县交通局根据吉县宏裕公共交通有限公司新能源车运营情况下拨新能源公交车运营补助 224 万元（40 辆车全年平均运营 8.4 个月）。

根据山西省财政厅《关于下达 2020 年节能减排中央补助资金支出预算拨款的通知》（晋财建一[2019]262 号）及临汾市交通局《关于分配 2020 年节能减排中央补助资金(2018 年度节能与新能源公交车运营补助)的报告》（临交函字[2020]16 号）下达 2020 年节能减排中央补助资金，用于 2018 年度节能与新能源公交车运

营补助清算。临汾市财政局下达吉县交通局专项中央财政资金 320 万元，由吉县交通局根据吉县宏裕公共交通有限公司新能源车运营情况下拨新能源公交车运营补助 320 万元（40 辆车全年运营 12 个月）。

### **（五）利益相关方**

- 1、财政拨款单位：吉县财政局
- 2、项目主管部门：吉县交通运输局
- 3、项目实施部门：吉县宏裕公共交通有限公司
- 4、项目受益方：公交车覆盖区群众

### **（六）项目的组织及管理**

1、交通局：负责对新能源汽车使用单位提供的运行情况进行审核并据此向财政局进行申请专项经费。

2、县财政局：负责落实项目补助资金，对项目预算支出进行审核及时拨付补助款。

3、吉县宏裕公共交通有限公司负责新能源车运营好，满足吉县公共交通出行的需要，并符合国家交通管理部门规定的行驶里程数，按规定申领新能源公交车运营补贴。

### **（七）项目绩效目标**

项目绩效总目标：根据《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》，吉县宏裕公共交通有限公司2016-2018年40辆新能源公交车符合标准纯电动城市客车，且车型超过10米，每年正常运营

3万公里以上的要求；该公司40辆新能源车补贴标准符合8万元/每标准车/每年的要求，按实际运营时间、规定标准申领补贴，实现新能源公交车的正常运营，运营补助及时发放调动公交公司的积极性，有利于车辆和设施装备的更新、有利于员工队伍的稳定、有利于城市公交公益性得到政策实现和有效延伸，有助于企业持续提升服务质量，改善乘车环境，为群众提供优质的公交服务。进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，取得明显的节能与环保效益，乘客和公交车司机满意度较高。

#### 1、项目产出目标：

数量目标：完成 40 辆新能源车的规定里程的运营；运营线路长度 56 公里；运送旅客人数 99 万人次；全年运营里程 120 万公里；根据运营里程情况完成 2016 年发放运营补助 61.3 万元，2017 发放运营补助 224 万元，2018 年发放运营补助 320 万元。

质量目标：吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车的相关指标，符合标准纯电动城市客车，且车型超过10米，每年正常运营3万公里以上的要求；该公司40辆新能源车补贴标准符合8万元/每标准车/每年的要求。

时效目标：补助发放及时率。

#### 2、项目效益目标：

社会效益目标：深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，打赢蓝天保卫战，改善环境空气质量，满足人民日益增长的美好生活需要，全面建成小康社会，具体指标包括方便群众出行情况和提升空气质量情况。

经济和环保效益目标：进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，取得明显的节能与环保效益，具体指标包括提升运营收入和降低对石油不可再生资源的依赖。

可持续影响：持续运营机制健全、公交公司设备持续更新、人员稳定、服务优质。

满意度目标：乘客和公交车司机对项目实施效果的满意程度要达到95%。

## 二、绩效评价思路和过程

### （一）绩效评价的总体思路

吉县2016年-2018年度节能与新能源公交车运营补助项目支出绩效评价根据财政部《关于印发<财政支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）、吉县财政局关于印发《关于印发<2021年预算绩效评价报告>的通知》（吉财发〔2021〕34号）等的文件精神，通过深入了解本项目决策、过程、产出和绩效等方面的详细情况，制定绩效评价指标体系，对本项目涉及财政资金

605.3万元的使用情况进行绩效评价，找出资金使用和管理中的薄弱环节，提出改进建议，提高财政资金的使用效率。

## （二）绩效评价的目的和依据

### 1、评价目的

（1）通过对实施绩效评价，深入了解吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目 **605.3** 万元财政资金的决策、过程、产出和绩效方面的详细情况，从而发现项目实施过程中存在的一些问题，以便分析原因提出建议，提供项目实施和资金使用的数据资料，为吉县财政局加强财政资金的预算管理，强化支出责任，提高财政资金的使用效益，为政府决策和财政预算管理提供依据。

（2）同时督促、指导吉县交通运输局严格按照政策规定用途使用财政资金，建立健全资金分配、使用的各项管理制度并认真执行，确保资金运行安全。

（3）从绩效的角度发现该项目在决策、实施和管理过程中存在的问题，寻求解决方案，为进一步深化项目管理工作提供依据，提高各职能部门管理水平，加强规范化、制度化建设，建立健全目标化管理制度，推进预算绩效管理，使财政资金发挥最大效能。

### 2、评价依据

（1）《中华人民共和国预算法》；

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》；

(3) 《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》  
(中发〔2018〕34 号)；

(4) 《财政部关于印发<财政支出绩效评价管理办法>的通知》  
(财预〔2020〕10 号)；

(5) 《关于贯彻落实<中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》(财预〔2018〕167 号)；

(6) 《山西省省委 山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(晋发〔2018〕39 号)；

(7) 《山西省财政厅关于贯彻落实<中共山西省委 山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见>的通知》(晋财绩〔2019〕12 号)；

(8) 《临汾市财政局关于印发<临汾市全面实施预算绩效管理实施方案>的通知》(临财办〔2019〕30 号)；

(9) 《吉县财政局关于印发<2021 年预算绩效评价报告>的通知》(吉财发〔2021〕34 号)；

(10) 吉县绩效评价业务委托协议书。

### **(三) 绩效评价的对象和范围**

#### **1、评价对象**

本次绩效评价的对象是吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目财政资金 605.3 万元，并对整个项目进行评价，根据评价结果，提出相关政策性意见。

## 2、评价范围

绩效评价范围为吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目财政资金 605.3 万元产生的绩效以及产生绩效所经历的各环节过程，具体评价范围包括该资金的决策、过程、产出、效益。

### （四）绩效评价基准日

本次评价基准日为2020年12月30日。根据《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理暂行办法>的通知》（财预〔2020〕10号）第七条规定：绩效评价一般以预算年度为周期，对跨年度的重大（重点）项目可根据项目或支出完成情况实施阶段性评价。本项目预算年度为2018年-2020年，因此选定2020年12月30日为评价基准日，以及时客观的为财政部门 and 预算部门提供绩效评价结果。

### （五）评价内容

本项目绩效评价内容包括决策情况、资金管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况、实现的产出情况、取得的效益情况、政策的实施效率与效果等六方面内容，具体如下：

1、决策情况包括项目立项依据是否充分、立项程序是否规范；项目绩效目标是否合理、绩效指标是否明确；项目预算编制是否科学、资金分配是否合理等。

2、资金管理和使用情况包括资金落实情况、预算执行情况、

资金的规范运行情况等。

3、相关管理制度办法的健全性及执行情况。包括项目财务和业务管理制度是否健全、相关管理制度是否有效执行。

4、实现的产出情况包括项目产出的数量目标、质量目标、时效目标的实现程度及成本节约情况。

5、取得的效益情况包括项目实施所产生的经济效益、社会效益、生态效益及社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。

6、政策的实施效率与效果。包括政策目标的实现情况、政策实施的效果、效率、公平性和可持续性。

## **（六）绩效评价的原则**

1、科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。本项目绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量和定性分析相结合的方法规范进行。采用吉县财政局《关于印发〈吉县财政局 2021 年预算绩效评价报告〉的通知》设定的指标，运用行业协会发布的财政资金绩效评价操作指引，结合本项目实际情况，对评价基准日前吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目支出的经济性、效率性和效益性进行客观评价，确保绩效评价结果的科学规范。坚持第三方机构应遵循的公正原则开展绩效评价工作，接受社会的监督。

2、统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，



各有侧重，相互衔接。本项目自评应由吉县交通运输局自主实施。财政评价在单位自评的基础上开展，委托我公司实施。绩效评价工作既聚焦解决当前项目实施中遇到的最紧迫问题，又着眼健全本项目实施的长效机制；既关注项目的直接产出和效果，又关注项目的宏观政策目标实现程度；既关注新出台政策、项目的科学性和精准度，又兼顾延续政策、项目的必要性和有效性。

3、激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责，保障资金效益。

4、公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

### **（七）绩效评价的方法**

本次评价工作过程中，将采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法进行。

1、成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法，通过对吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目的全部成本和效益结合起来评估项目的价值，以寻求在投资决策上如何以最小的成本获得最大的收益。

2、比较法。比较法是指通过对绩效目标与实施效果，历史与当期情况的比较，综合分析绩效目标实现程度。通过对吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目的绩效目标与实

施效果对比，分析绩效目标实现程度。本次评价涉及的资金到位率、产出指标、效益指标通过对绩效目标与实施完成情况进行比较，综合分析绩效目标实现程度。

3、因素分析法。因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。针对吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目，吉县万众绩效咨询有限责任公司结合本次绩效评价特点，遵循相关性、重要性、系统性和经济性原则，对影响本项目资金绩效的各项因素，按照决策、过程、产出和效益四个方面的影响程度，制定绩效评价指标体系，评价组通过对指标体系中各因素进行分析及打分，最终综合确定绩效目标实现程度。

4、公众评判法。公众评判法是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。本项目针对受益群体设置满意度调查问卷。问卷调查采取抽样调查、实地调研、访谈等方式，了解受益群体对吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目实施效果满意度情况，综合分析绩效目标实现程度。

## **（八）绩效评价指标体系**

### **1、指标体系设计的总体思路**

吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目资金绩效评价指标体系按照层次分析法设计，包括项目决策、

项目实施过程、项目产出和项目效益四部分内容，主要围绕项目立项、绩效目标、资金投入、资金管理和组织实施等方面客观地分析项目的产出和效益，体现从决策、过程到产出、效益的绩效评价逻辑路径。

项目决策指标设计思路：从三个方面来设计，一是项目立项，即从项目立项依据充分性、立项程序规范性等方面考量项目立项的科学性；二是绩效目标，即绩效目标合理性、绩效指标明确性等方面考量绩效目标的科学性。三是资金投入，即从预算编制科学性、资金分配合理性等方面考量资金落实情况反映其对项目实施的总体保障程度。

项目实施过程指标设计思路：从两个方面来设计，一是资金管理，即从资金到位率、预算执行率和资金使用合规性等方面考量项目资金对项目实施的总体保障程度；二是组织实施，即从管理制度健全性、制度执行有效性等方面考量项目的管理水平。

项目产出效益指标设计思路：按照结构分为项目产出和项目效益两部分，项目产出部分通过改建公路里程、验收合格率、当年竣工时间达标率、按规定补贴等考量项目完成的数量、质量、时效和成本情况；项目效益部分通过社会效益、经济环保效益、可持续影响、受益群众满意度、等方面考量项目的实施所产生的效益等情况。

## 2、评价指标体系的设置

根据《财政部关于印发<财政支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）、吉县财政局《关于转发<临汾市预算绩效管理办法>的通知》（吉财字〔2014〕84号）、吉县财政局《关于印发<2021年预算绩效评价报告>的通知》（吉财发〔2021〕34号）等的文件精神，遵循相关性、重要性、可比性、系统性、经济性原则，形成了吉县2016年-2018年度节能与新能源公交车运营补助项目资金绩效评价指标体系。针对本项目绩效目标设置四个一级指标：决策类、过程类、产出类、效益类；在评价指标一级指标框架的基础上，分出10个二级指标；在可操作性和可量化方面对评价指标进行了进一步细化和调整，按项目情况对项目效益类指标进行分类设计，最终形成19个三级指标。（详见附件2：吉县2016年-2018年度节能与新能源公交车运营补助项目资金绩效指标评价体系）

## 3、分值评级

根据《财政部关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）、《吉县财政局关于印发<吉县财政局2020年财政重点绩效评价报告>的通知》（吉财发〔2020〕70号）的要求，结合本项目实际，制定绩效评价分值和评级划分标准。评价工作组按照实施方案中指标体系与评分标准，从决策、过程、产出、效益四个维度对财政资金使用的经济性、效

率性、效益性和公平性进行综合评价。本次绩效评价采用百分制计分方式，按照综合评分分级：综合评分90分（含）以上为“优”，80分（含）～90分为“良”，60分（含）～80分为“中”，60分以下为“差”。

## （九）绩效评价组织实施

### 1、组织管理

本项目绩效评价涉及的吉县交通运输局等相关管理部门及人员，需协调配合吉县万众绩效咨询有限责任公司进行具体的绩效评价工作。

为加强对绩效评价工作的领导管理，吉县万众绩效咨询有限责任公司成立评价小组进行此次绩效评价，具体评价人员安排见表3：

表 3：绩效评价人员分工及职责

人员分工	姓名	专业领域	人员职责
组 长	解俊青	注册会计师	负责统筹协调和督导，审核报告
副组长	胡小娟	中级会计师	负责协调绩效评价整体工作
组 员	刘瑞红	中级会计师	制定方案，撰写报告，对象访谈，实地走访
组 员	王 娟	财务会计	制定方案，撰写报告，现场勘察，问卷调查
组 员	闫志刚	电力工程	收集资料，对象访谈，对象访谈，实地走访
组 员	邓阳霞	公文写作	收集前期资料，问卷调查统计、汇总，对收集资料进行汇总、分析、整理

### 2、评价工作安排

评价工作分为评价准备、评价实施、评价报告撰写和提交三个阶段。

(1) 评价准备阶段（2021年5月20日—6月10日）

①制定评价实施方案，确定现场评价时间

评价小组从目标要求、工作内容、方式方法、时间进度及工作步骤等方面做出具体明确的计划，为绩效评价工作的组织实施提供指引。

②确定评价指标

评价小组参考被评价单位提供的相关资料，结合项目工程资金的特点，设置了4项一级指标，10项二级指标和19项三级指标。

③确定被评价单位需要配合的事项

评价小组根据指标体系需要考核的具体内容，设置资料清单以及被评价单位需要具体填写的表格和文档，同时要求被评价单位及时上报至评价组，以备现场实施阶段对比核查。

④收集整理被评价单位的相关资料

评价组对被评价单位提供的相关资料按照指标体系考核内容进行分类整理，对提供的数据及财务信息进行重点关注。

(2) 评价实施阶段（2021年6月11日—7月10日）

①评价组深入现场对上报的相关资料进行审查、复核和测评，评价组到达项目现场进行资料甄别与复核。对被评价单位

项目立项、财务收支、项目验收等资料原件进行甄别与核查。到达项目现场，对具体项目进行现场勘查，并与项目负责人进行座谈与访谈，获取项目相关信息，并留存现场影像资料。

②按照评价标准，对各项指标进行计算和打分，初步形成评价报告框架。评价组通过现场勘查，资料核对后，根据指标体系评分标准进行逐项打分，同时对评分结果进行三级复核，并将每一项指标得分原因与相关证据相印证，形成指标评分底稿，为撰写报告提供依据。

③将初步评价结果与被评价单位交换意见

评价组将初步打分结果上报吉县财政局与被评价单位主管部门，如被评价单位对评价结果存疑或提出异议，评价组将提供相关证据予以佐证和解释；如评价组评价结果出现偏差，应及时予以修正。

(3) 评价报告撰写提交阶段（2021年7月10日—7月25日）

①评价组根据有关规定，整理、综合分析项目相关信息，向有关方面专家征求、交换意见，得出初步绩效评价结论并将评价结论和有关说明送达被评价单位进行征求意见。

②评价专家组根据有关规定，整理、综合分析项目相关信息，撰写分组绩效评价报告，评价组将绩效评价过程中掌握的情况及相关资料数据进行分析整理，重点是对项目的执行情况、取得的绩效、存在的问题等方面进行梳理汇总，并提出相关建

议，按规定格式形成评价报告。

③评价机构与被评价部门（单位）交换意见后，对报告进行修改完善，形成评价结论，于7月15日前将评价报告报送县财政局预算绩效评价中心。

④进行三级复核，根据评审专家对绩效评价报告的审核意见完善报告，最后出具正式评价报告于7月25日前提交吉县财政局。

⑤工作底稿归档。

### 3、参与评价工作相关当事方的职责

#### （1）被评价单位

①被评价单位应按照绩效评价组要求，及时提供真实、有效的相关证明材料、工作方案、资金申请、财务信息和其他资料，并加盖公章；

②被评价单位为绩效评价组执行公允的评价程序提供评价所需的必要协助和配合；

③被评价单位认真写好绩效评价结果反馈表。

#### （2）绩效评价组

①评价组应对现场进行实地勘察，核查有关资料，并开展复核工作；

②评价组应与项目主管部门和实施单位相关人员座谈，了解项目情况；



③应规范工作底稿，所填写内容需有相应证据材料支撑，发现的问题应有据可依，并复印相关证明材料，由被评价单位盖章后带回存档，以备后查；

④评价组要按照评价内容和附件要求核实相关材料，并确保获取资料真实性。

### 三、综合评价情况及评价结论

#### （一）总体评分结果及评价结论

1、总体评分结果：通过对节能与新能源公交车运营补助项目决策类、过程类、产出类、效益类四方面进行评价，根据各项指标得分情况，节能与新能源公交车运营补助项目资金财政支出绩效评价总体得分为 82.46 分，根据各项指标得分情况，节能与新能源公交车运营补助项目财政支出绩效评价综合绩效评价等级为“良”，具体一级指标得分情况详见下表 4：

表 4：项目支出绩效评价一级指标得分表

指标	A. 决策类	B. 过程类	C. 产出类	D. 效益类	合计
权重	20	20	30	30	100
分值	18	16	23	25.46	82.46
得分率	90.00%	80.00%	76.67%	84.87%	82.46%

#### 2、绩效评价结论

项目决策方面：节能与新能源公交车运营补助项目立项依据充分，立项程序规范；绩效目标较为合理、明确，但是对绩效总目标的设定没有体现出项目实施的经济效益，在经济效益指标中

没有设置经济效益指标，在绩效目标完整性方面有待进一步完善。

项目过程方面：资金预算编制科学，资金分配合理，资金落实到位，资金使用符合财政部门拨付文件规定，但是本项目实施没有成立专项领导组，没有制定相关业务制度，对本项目的实施缺少监管。

项目产出方面，吉县宏裕公共交通有限公司 2016-2018 年 40 辆新能源公交车符合标准纯电动城市客车，且车型超过 10 米，每年正常运营 3 万公里以上的要求，该公司 40 辆新能源车补贴标准符合 8 万元/每标准车/每年的要求，按实际运营时间、规定标准申领补贴，实现新能源公交车的正常运营，但是本补助项目没有按期及时发放补贴。

项目效益方面，深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，打赢蓝天保卫战，改善环境空气质量，满足人民日益增长的美好生活需要，全面建成小康社会，具体指标包括方便群众出行情况和提升空气质量情况。

经济和环保效益目标：进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，取得明显的节能与环保效益，具体指标包括提升运营收入和降低对石油不可再生资源的依赖。乘客和公交车司机对项目实施效果的满意程度较高，但是持续运营机制不健全。

## （二）各项目评分结果

项目具体得分情况如下表5:

表 5：2016-2018 年节能与新能源公交车运营补助项目支出资金绩效评价评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
A 决策	20	A1 项目立项	7	A11 立项依据充分性	4	4
				A12 立项程序规范性	3	3
		A2 绩效目标	7	A21 绩效目标合理性	4	3
				A22 绩效指标明确性	3	2
		A3 资金投入	6	A31 预算编制科学性	4	4
				A32 资金分配合理性	2	2
B 过程	20	B1 资金管理	10	B11 资金到位率	3	3
				B12 预算执行率	3	3
				B13 资金使用合规性	4	4
		B2 组织实施	10	B21 管理制度健全性	5	3
				B22 制度执行有效性	5	3
C 产出	30	C1 产出数量	10	C11 运营公交车辆完成率	2	2
				C12 运营线路长度完成率	2	2
				C13 运送旅客人数完成率	2	2
				C14 全年运营里程完成率	2	2
				C15 运营补助发放完成率	2	2
		C2 产出质量	10	C21 补助对象合规性	5	5
				C22 补助标准合规性	5	5
		C3 产出时效	7	C31 补助发放及时率	7	0
D 效益	30	D1 社会效益	8	D11 方便群众出行情况	4	4
				D12 提升空气质量情况	4	4
		D2 经济环保效益	8	D21 提升运营收入	4	4
				D22 降低对石油不可再生资源的依赖情况	4	4
		D3 可持续影响	7	D31 持续运营机制健全	4	0
				D32 公交公司设备持续更新、人员稳定、服务优质	3	3
		D4 受益群众满意度	7	D41 受益群众满意度	4	3.76
				D42 公交公司满意度	3	2.7
合计					100	82.46

## 四、绩效评价指标分析情况

### （一）A项目决策情况分析

项目决策情况从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行考察和分析评价。项目决策指标分值共计 20 分，本指标实际得分 18 分，得分率 90 %。项目决策类指标考评得分情况见下表 6-1:

表 6-1：决策类指标得分情况

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分 值	得 分
A 决策	20	A1 项目立项	7	A11 立项依据充分性	4	4
				A12 立项程序规范性	3	3
		A2 绩效目标	7	A21 绩效目标合理性	4	3
				A22 绩效指标明确性	3	2
		A3 资金投入	6	A31 预算编制科学性	4	4
				A32 资金分配合理性	2	2
合计					20	18

#### 1、A1 项目立项情况分析

项目立项情况从立项依据充分性、立项程序规范性两个方面进行考察和分析评价。项目立项情况指标分值共计 7 分，本指标实际得 7 分，得分率 100 %。

(1) A11 立项依据充分性指标分析：分值:4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。

评价组通过查阅相关资料，本项目立项符合《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》、山西省财政厅《关于下达2016年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通

知》、山西省财政厅《关于下达2017年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》、山西省财政厅《关于下达2020年节能减排中央补助资金支出预算拨款的通知》等的相关规定，项目立项与吉县交通运输局的部门职责范围相符，属于部门履职所需，按照评价标准得4分。

(2) A12 项目立项程序规范性：分值 3 分，得分 3 分。

本指标主要反映和考核项目申请、设立过程是否符合相关要求，项目立项的规范情况。

评价组依据项目的实际情况，通过对节能与新能源公交车运营补助项目的立项程序进行核查，发现吉县宏裕公共交通有限公司 2016 年新增及更换 40 辆纯电动城市客车，上述新增及更换车辆均为新能源纯电动城市客车，比重为 100%，车型均纳入工业和信息化部节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录。根据《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》，新能源公交车年度运营里程应不低于 3 万公里(含 3 万公里)，实际运营时间不足一年，以实际运营时间按月折算运营里程，月均运营里程不低于 2500 公里（含 2500 公里）。吉县宏裕公共交通有限公司 40 辆纯电动城市客车 2016 年-2018 年均正常投入运营，项目立项程序规范，按照评价标准得 3 分。

## 2、A2 绩效目标情况分析

绩效目标情况从绩效目标合理性、绩效指标明确性两个方面进行考察和分析评价。绩效目标情况指标分值共计 7 分，本指标

实际得分 5 分，得分率 90%。

(1) A21 绩效目标合理性：分值 4 分，得分 3 分。

本指标主要反映和考核项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，即项目绩效目标与项目实施的相符情况。

评价组通过查阅相关资料和实地核实，发现吉县交通运输局为节能与新能源公交车运营补助项目设定的绩效目标基本能符合国家和山西省新能源公交车的相关法律法规及相关政策，与吉县交通运输局职责密切相关，符合项目实际情况，能较为客观地反映项目实施效果，但是绩效目标申报过程中对绩效总目标的设定没有体现出项目实施的经济效益，不能全面反映项目实施的全部效益，依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 2 分。

(2) A22 绩效指标明确性：分值 3 分，得分 2 分。

本指标主要反映和考核项目绩效目标设定的绩效指标是否明确、细化、量化等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。

评价组通过查阅相关绩效目标申报资料，发现吉县交通运输局的节能与新能源公交车运营补助项目绩效指标设置包括本项目产出的数量、质量、时效、成本及项目的经济效益、社会效益、可持续影响等效益指标和满意度指标，绩效指标设置清晰，可细化、量化，但是绩效指标值与相应预算匹配度不够，绩效目标申报表中经济效益指标中没有设置经济效益指标，且指标设置没有很好地体现出补助类项目的特点，依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 2 分。

### 3、A3 资金投入情况分析

资金投入情况从预算编制科学性、资金分配合理性两个方面进行考察和分析评价。绩效目标情况指标分值共计 6 分，本指标实际得分 6 分，得分率 100 %。

(1) A31 预算编制科学性：分值 4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。

评价组通过查阅相关预算资料，本项目预算资金 605.3 万元与项目内容匹配，预算额度测算依据充分，按照国家标准编制，预算确定的项目资金数额与新能源汽车运营情况相匹配，按照评价标准得分 4 分。

(2) A32 资金分配合理性：分值 2 分，得分 2 分。

本指标主要反映和考核项目预算资金分配是否有测算依据，与项目实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。

评价组通过查阅本项目相关财务资料，本项目预算资金分配主要依据交通运输局根据山西省财政厅《关于下达 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》及临汾市市客运管理处《关于拟分配 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金的报告》的有关规定，临汾市财政局下达吉县交通局 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金 61.3 万元；根据山西省财政厅《关

于下达 2017 年度新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》及临汾市交通运输局《关于拟分配 2017 年度新能源公交运营补助资金的报告》临汾市财政局下达吉县交通局 2017 年度新能源公交车运营补助资金 224 万元；根据山西省财政厅《关于下达 2020 年节能减排中央补助资金支出预算拨款的通知》及临汾市交通局《关于分配 2020 年节能减排中央补助资金(2018 年度节能与新能源公交车运营补助)的报告》下达 2020 年节能减排中央补助资金，用于 2018 年度节能与新能源公交车运营补助清算，临汾市财政局下达吉县交通局专项中央财资金 320 万元，资金分配科学合理，按照评价标准得 2 分。

## (二) B项目过程情况分析

项目过程情况从资金管理、组织实施两个方面进行考察和分析评价。项目过程指标分值共计 20 分，本指标实际得分 16 分，得分率 80%。项目过程类指标考评得分情况见下表 6-2:

表 6-2：过程类指标得分情况

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分 值	得 分
B 过程	20	B1 资金管理	10	B11 资金到位率	3	3
				B12 预算执行率	3	3
				B13 资金使用合规性	4	4
		B2 组织实施	10	B21 管理制度健全性	5	3
				B22 制度执行有效性	5	3
合计					20	16

### 1、B1 项目资金管理情况分析

项目资金管理从资金到位率、预算执行率和资金使用合规性



三个方面进行考察和分析评价。项目资金管理情况指标分值共计 10 分，本指标实际得分 10 分，得分率 100 %。

(1) B11 资金到位率指标分析：分值:3 分，得分 3 分。

本指标主要反映和考核项目实际到位资金与预算资金的比率， $\text{资金到位率} = (\text{实际到位资金} / \text{预算资金}) \times 100\%$ 用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。

评价组通过核查吉县财政局项目资金预算文件：吉财经〔2019〕198 号、吉财建〔2020〕105 号文及吉县交通运输局财务账簿、会计凭证等资料，对吉县交通运输局该项目预算资金收支情况逐笔进行了核实。吉县交通运输局节能与新能源公交车运营补助项目共预算资金 605.3 万元，根据节能与新能源公交车运营补助项目实施情况，实际到位资金 605.3 万元，资金到位率为 100%，按照评价标准得 3 分。

(2) B12 预算执行率指标分析：分值:3 分，得分 3 分。

本指标主要通过实际执行资金与预算资金的比率， $\text{预算执行率} = (\text{实际支出资金} / \text{实际到位资金}) \times 100\%$ ，用以反映和考核资金的预算执行情况以监控项目的实施进度。

评价组通过查阅吉县交通运输局财务账簿、会计凭证等资料，对吉县交通运输局该项目预算资金支出情况逐笔进行了核实。吉县交通运输局截止评价基准日节能与新能源公交车运营补助项目实际实际到位资金 605.3，实际支出资金 605.3 万元，预算执行率为 100%，按照评价标准得 3 分。

(3) B13 资金使用合规性指标分析：分值:4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

评价组通过审核检查吉县交通运输局相关的财务凭证及账簿等，发现吉县交通运输局为保障资金安全规范运行，严格按照中央、省、市要求，严格按照《吉县交通运输局项目建设资金管理办法》、《吉县交通运输局财务制度》执行，项目资金的拨付有完整的审批程序和手续，专款专用，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，按照评价标准得 4 分。

## 2、B2 项目组织实施情况分析

项目组织实施从管理制度健全性、制度执行有效性两个方面进行考察和分析评价。项目资金管理情况指标分值共计 10 分，本指标实际得分 6 分，得分率 60 %。

(1) B21 管理制度健全性指标分析：分值:5 分，得分 3 分。

本指标主要评价项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

评价组通过核查吉县交通运输局的相关新能源车运营补助资料，发现吉县交通运输局制定了《吉县交通运输局项目建设资金管理办法》、《吉县交通运输局财务制度》，专项资金实施“专人管理、专户存储、专账核算、专项使用”的原则，专项资金实行县级报账制，资金拨付一律专账结算，杜绝现金支付，不准擅

自调项、扩项、缩项，更不准拆借、挪用和随意扣压，资金拨付动向，按项目资金要求执行，不准任意变更，资金拨付通过财政支付局转账结算，严格资金审核制度，项目资金报账拨付以专项资金审批表所列内容和文件为准，项目资金报账要附真实、合法、有效的凭证，满足项目的基本资金管理要求。

但是同时发现吉县交通运输局没有制定关于新能源车运营补助的相关运营里程、运营线路、运营时间等方面的业务制度，对本项目的实施缺少过程性监管制度，不利于项目效益的充分发挥，按照评价标准得 3 分。

(2) B22 制度执行有效性指标分析：分值:5 分，得分 3 分。

本指标主要评价项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。

评价组通过查阅吉县交通运输局财务账簿、记账凭证及项目资金拨付流程，对项目实施过程中的资金收支情况逐笔进行核实，所有资金的拨付均为吉县交通运输局向县财政支付局提交资金计划报申请表后转账结算，保证专项资金专款专用。资金的拨付有完整的审批程序和手续，资金使用符合项目规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，能够执行《吉县交通运输局项目建设资金管理办法》。

同时评价组通过核查吉县交通运输局的新能源车运营补助项目管理相关资料和实地访谈，发现吉县交通运输局没有为本项目成立专项工作领导小组，项目实施过程中也没有专项的业务管理制

度可以遵循，也没有制定节能与新能源公交车运营补助项目绩效评价管理办法，档案资料没能够有序归档，不利于项目的管理，按照评价标准得 3 分。

### （三）C项目产出情况分析

项目产出情况从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行考察和分析评价。项目过程指标分值共计 30 分，本指标实际得分 23 分，得分率 76.67%。项目过程类指标考评得分情况见下表 6-3:

表 6-3：产出类指标得分情况

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分 值	得分
C 产出	30	C1 产出数量	8	C11 运营公交车辆完成率	2	2
				C12 运营线路长度完成率	2	2
				C13 运送旅客人数完成率	2	2
				C14 全年运营里程完成率	2	2
				C15 运营补助发放完成率	2	2
		C2 产出质量	8	C21 补助对象合规性	5	5
				C22 补助标准合规性	5	5
		C3 产出实效	7	C31 补助发放及时率	7	0
合计					30	23

#### 1、C1 项目产出数量情况分析

项目产出数量从 C11 运营公交车辆完成率、C12 运营线路长

度完成率、C13 运送旅客人数完成率、C14 全年运营里程完成率、C15 运营补助发放完成率五方面进行考察和分析评价。本项目套数完成率指标分值共计 10 分，本指标实际得分 10 分，得分率 100 %。

(1) C11 运营公交车辆完成率指标分析：分值:2 分，得分 2 分。

本指标主要用以反映和考核项目公交运营车辆完成情况。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车运营情况，发现该公司 2016-2018 年 40 辆新能源车运营情况和新能源车运营补助金额是吻合的，运营公交车辆完成率为 100%，依据评价标准得分 2 分。

(2) C12 运营线路长度达标率指标分析：分值:2 分，得分 2 分。

本指标主要用以反映和考核项目运营线路长度完成情况。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车运营线路长度情况，发现该公司 2016-2018 年 40 辆新能源车每辆每天运营线路长度为 56 公里，和申请新能源车运营补助的运营线路长度是一致的，运营线路长度达标率为 100%，依据评价标准得分 2 分。

(3) C13 运送旅客人数完成率指标分析：分值:2 分，得分 2 分。

本指标主要用以反映和考核项目运送旅客人数完成情况。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车

运送旅客人数情况，发现该公司 2016-2018 年 40 辆新能源车全年运送旅客人数为 99 万人次，和申请新能源车运营补助的运营能力是一致的，运送旅客人数完成率为 100%，依据评价标准得分 2 分。

(4) C14 全年运营里程完成率指标分析：分值:2 分，得分 2 分。

本指标主要用以反映和考核项目全年运营里程完成情况。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车全年运营里程情况，发现该公司 2016-2018 年 40 辆新能源车全年运营里程为 134 万公里，和申请新能源车运营补助的全年运营里程是一致的，全年运营里程完成率为 100%，依据评价标准得分 2 分。

(4) C15 运营补助发放完成率指标分析：分值:2 分，得分 2 分。

本指标主要用以反映和考核公交运营车辆补助的发放完成情况。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车 2016-2018 年补助发放情况，发现该公司 2016-2018 年 40 辆新能源车运营补助资金发放依据 8 万元/每标准车/每年，2016 年 40 辆车全年平均运营 2.29 个月，发放运营补助 61.3 万元，2017 年 40 辆车全年平均运营 8.4 个月，发放运营补助 224 万元，2018 年全年运营 12 个月，发放运营补助 320 万元，按照补助标准，运营补助发放完成率为 100%，依据评价标准得分 2 分。

## 2、C2 产出质量情况分析

C2 产出质量情况从 C21 补助对象合规性、C22 补助标准合规性两个方面进行考察和分析评价。本项目套数完成率指标分值共计 10 分，本指标实际得分 10 分，得分率 100 %。

(1) C21 补助对象合规性指标分析：分值 5 分，得分 5 分。

本指标主要反映和考核对公交运营车辆的补贴对象是否符合相关规范。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车的相关指标，该公司40辆新能源车为纯电动城市客车，且车型超过10米，每年正常运营3万公里以上，符合《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》、山西省财政厅《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》临汾市财政局《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》中关于补贴对象的要求，依据评价标准得分5分。

(2) C22 补助标准合规性指标分析：分值 5 分，得分 5 分。

本指标主要反映和考核对公交运营车辆的补贴对象是否符合相关规范。

评价组通过核查吉县宏裕公共交通有限公司的相关新能源车的相关补助情况，该公司40辆新能源车完成了的规定里程的运营，运营线路长度56公里，运送旅客人数99万人次，全年运营里程120万公里，2016年40辆车全年平均运营2.29个月，发放运营补助61.3万元，2017年40辆车全年平均运营8.4个月，发放运营

补助224万元，2018年全年运营12个月，发放运营补助320万元，符合《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》、山西省财政厅《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》临汾市财政局《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》中关于补贴标准-8万元/每标准车/每年的要求，依据评价标准得分5分。

### 3、C3 项目产出时效情况分析

项目产出时效从 C31 补助发放及时率方面进行考察和分析评价。本项目完成及时性指标分值共计 7 分，本指标实际得分 7 分，得分 100%。

C31 补助发放及时率指标分析：分值:7 分，得分 0 分。

本指标主要反映和考核项目考核项目是否按照计划及时完成补助发放

评价组通过查阅吉县交通运输局的相关财务资料和宏裕公共交通有限公司的收款凭证，对本项目的补助发放时间进行核实，根据预算资金批文的相关规定，本项目的资金下达时间为 2018.10、2019.08、2020.4，补贴吉县宏裕公共交通有限公司 2016-2018 年的运营补助，没有按期及时发放补贴，按照评价标准得 0 分。

### （四）D项目效益情况分析

项目效益情况从社会效益、经济效益、可持续影响、受益群众满意度四个方面进行考察和分析评价。项目过程指标分值共计 30 分，本指标实际得分 25.46 分，得分率 81.83 %。项目效益类指



标考评得分情况见下表 6-4:

表 6-4: 效益类指标得分情况

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
D 效益	30	D1 社会效益	8	D11 方便群众出行情况	4	4
				D12 提升空气质量情况	4	4
		D2 经济环保效益	8	D21 提升运营收入	4	4
				D22 降低对石油不可再生资源的依赖情况	4	4
		D3 可持续影响	7	D31 持续运营机制健全	4	0
				D32 公交公司设备持续情况	3	3
		D4 受益群众满意度	7	D41 受益群众满意度	4	3.76
				D42 公交公司满意度	3	2.7
合计					30	25.46

### 1、D1 项目社会效益情况分析

项目社会效益指标主要从 D11 方便群众出行情况、D12 提升空气质量情况两个方面进行考察和分析评价，社会效益指标指标分值共计 8 分，本指标实际得分 8 分，得分率 100 %。

(1) D11 方便群众出行情况：分值 4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核新能源车是否按规定车次、站点发车。

评价组通过查阅宏裕公共交通有限公司的相关资料和实地调研对新能源车是发车车次、停靠站点进行核实，宏裕公共交通有限公司运营两条路线：1 路车城口至县医院。运行线路总长/15KM，每 8 分钟对发一班，循环发车；2 路二道河至狮子河。运行线路总长 13KM，每 20 分钟对发一班，循环发车。1、始发早班车 1 路 6:28，2 路 6:30，晚发末班车 1 路 18:20，2 路 19:30，车辆匀速行驶，保证公交车辆准时有序运行，完成计划覆盖村庄，能很好地

方便群众出行，按照评价标准得 4 分。

(2) D12 提升空气质量情况：分值 4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核打赢蓝天保卫战，提高空气质量的情况。

评价组通过查阅宏裕公共交通有限公司的相关资料和实地调研，新能源车在公交领域的推广应用，取得明显的节能效益，减少二氧化碳排放，有利于空气质量的提升，按照评价标准得 4 分。

## 2、D2 经济环保效益情况分析

项目经济效益指标主要从 D21 提升运营收入、D22 降低对石油不可再生资源的依赖情况两个方面进行考察和分析评价，指标分值共计 8 分，本指标实际得分 8 分，得分率 100 %。

(1) D21 提升运营收入情况：分值 4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核新能源车的推广使用，使用清洁能源，成本比燃油车运营成本的节约情况。

评价组通过查阅宏裕公共交通有限公司的相关资料和实地调研，新能源车在公交领域的推广应用，新能源车的运营成本比燃油车运营成本能降低不少，但是具体能降低多少，宏裕公共交通有限公司的财务也没有具体数值，粗略估算每辆车每年能节省动力费用在 10 多万元，同时也有很好的环保效益，按照评价标准得 4 分。

(2) D22 降低对石油不可再生资源的依赖情况：分值 4 分，得分 4 分。

本指标主要反映和考核新能源车的推广应用，使用清洁能源，不再使用燃油，降低对石油不可再生资源的依赖的情况。

评价组通过查阅宏裕公共交通有限公司的相关资料和实地调研，新能源车在公交领域的推广应用，使用清洁能源，不再使用燃油，降低车辆对石油不可再生资源的依赖，按照评价标准得 4 分。

### 3、D3 可持续影响指标分析

项目经济效益指标主要从 D31 持续运营机制健全、D32 公交公司设备持续更新两个方面进行考察和分析，指标分值共计 7 分，本指标实际得分 7 分，得分率 100 %。

(1) D31 持续运营机制健全情况：分值 4 分，得分 0 分。

本指标主要反映和考核是否有长效的新能源公交车运营机制，确保新能源公交车的持续运营。

评价组通过查阅宏裕公共交通有限公司的相关资料和实地调研，新能源车在公交领域的推广应用，宏裕公共交通有限公司目前没有公交车持续运营方面的相关机制，使得新能源车的持续运营没有保障，根据评价标准得 0 分。

(2) D32 公交公司设备持续更新情况：分值 3 分，得分 3 分。

本指标主要反映和考核公交公司设备持续更新情况

评价组通过查阅吉县交通运输局相关资料和实地调研访谈，了解到 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助发放调动了公交公司的积极性，有利于车辆和设施装备的更新、有利于员

工队伍的稳定、有利于城市公交公益性得到政策实现和有效延伸，有助于企业持续提升服务质量，改善乘车环境，为群众提供优质的公交服务，根据评价标准得 3 分。

#### 4、D4 满意度指标分析

项目满意度指标指标主要从 D41 受益群众满意度、D42 公交公司满意度两个方面进行考察和分析评价，指标分值共计 7 分，本指标实际得分 6.46 分，得分率 92.28 %。

##### (1) D41 受益群众满意度

本指标主要通过受益户满意度=（满意户数/调查户数）×100%。反映和考核服务对象对项目实施效果的满意程度。受益群众满意度指标分值共计 4 分，本指标实际得分 3.76 分，得分率 94%。

评价组通过实地调研发放调查问卷 100 份，收回有效问卷 82 分，对项目实施的满意度进行核实，总体上满意的和基本满意的占比 93.90%，其中不太满意和不满意，占比 6.1%，调查过程中发现主要是因为有些群众认为线路安排较少，乘车不便利，有些乘客认为班次太少，下班时间没有班车，根据评价标准满意度按比例计算本指标得分 3.76 分。

##### (2) D42 公交公司满意度

本指标主要通过公交公司满意度=（满意人数/调查人数）×100%。反映和考核公交公司对项目实施的满意程度。公交公司满意度指标分值共计 3 分，本指标实际得分 2.7 分，得分率 90%。

评价组通过实地调研发放调查问卷 20 份，有效问卷 20 分，对项目实施的满意度进行核实，总体上满意的和基本满意的合计占比 90%，一般、不太满意和不满意合计占比 10%，调查过程中发现主要是因为司机认为工资水平过低，补助申请时间过长，补助不能及时到位，根据评价标准满意度低于 95%，按比例计算本指标得分 2.7 分。

## 五、项目主要绩效及经验做法

### （一）项目主要绩效

通过对项目实施单位进行现场核实，对所收集资料进行整理分析，结合问卷调查和访谈结果分析，项目产生的绩效体现在以下几个方面：

项目产出方面，吉县宏裕公共交通有限公司 2016-2018 年 40 辆新能源车每辆每天运营线路长度为 56 公里、全年运送旅客人数为 99 万人次、全年运营里程为 134 万公里、根据运营里程情况完成 2016 年发放运营补助 61.3 万元，2017 发放运营补助 224 万元，2018 年发放运营补助 320 万元，补贴对象符合标准纯电动城市客车，且车型超过 10 米，每年正常运营 3 万公里以上的要求，补贴标准符合 8 万元/每标准车/每年的要求。

项目效益方面，宏裕公共交通有限公司运营两条路线匀速行驶，保证公交车辆准时有序运行，完成计划覆盖村庄，能很好地方便群众出行，新能源车在公交领域的推广应用，取得明显的节能效益，减少二氧化碳的排放，有利于空气质量的提升、粗略估

算每辆车每年能节省动力费用在 10 多万元、降低车辆对石油不可再生资源的依赖、本项目的实施有利于车辆和设施装备的更新、有利于员工队伍的稳定、有利于城市公交公益性得到政策实现和有效延伸，改善乘车环境，为群众提供优质的公交服务。

## **（二）项目主要经验做法**

1、创新运营模式。运营模式实行“六统一”，即统一管理，统一服务，统一标识，统一车型，统一排班，统一着装，确保出行群众的认可，争取乘客、政府和主管部门都满意的效果。

2、提高运营质量。改进公司两条运营路线和运营时间，客运量能达到 8 万人次、40 辆新能源车均安装卫星定位终端及视频监控、40 辆新能源车行车责任事故频率低于百万公里小于等于 1，新能源公交车运营取得良好的经济和社会环境效益。

## **六、项目实施及管理过程中存在的问题及原因分析**

1、效益绩效目标制定不够全面，绩效指标设置不够准确完整。

吉县交通运输局为节能与新能源公交车运营补助项目设定的绩效目标基本能符合国家和山西省新能源公交车的相关法律法规及相关政策，与吉县交通运输局职责密切相关，符合项目实际情况，能较为客观地反映项目实施效果，但是绩效目标申报过程中对绩效总目标的设定没有体现出项目实施的经济效益，不能全面反映项目实施的全部效益。

发现吉县交通运输局的节能与新能源公交车运营补助项目绩效指标设置包括本项目产出的数量、质量、时效、成本及项目的

经济效益、社会效益、可持续影响等效益指标和满意度指标，绩效指标设置清晰，可细化、量化，但是绩效指标值与相应预算匹配度不够，绩效目标申报表中经济效益指标中没有设置经济效益指标，且指标设置没有很好地体现出补助类项目的特点。

2、管理制度不健全。吉县交通运输局没有制定关于新能源车运营补助的相关运营里程、运营线路、运营时间等方面的业务制度，对本项目的实施缺少过程性监管制度。

3、运行机制不完善。该项目实施过程中没有发现专项的业务管理制度可以遵循，也没有制定节能与新能源公交车运营补助项目绩效评价管理办法，宏裕公共交通有限公司目前没有公交车持续运营方面的相关机制，使得新能源车的持续运营没有保障。

4、新能源公交车运营补助发放不及时，部分乘客和公交车司机满意度优点偏低。对本项目的补助发放时间进行核实，根据预算资金批文的相关规定，本项目的资金下达时间为 2018.10、2019.08、2020.4，补贴吉县宏裕公共交通有限公司 2016-2018 年的运营补助，没有按期及时发放补贴，在实地发放问卷过程中，有些群众认为线路安排较少，乘车不便利，有些乘客认为班次太少，下班时间没有班车，公交公司员工代表认为工资水平过低，补助申请时间过长，补助不能及时到位，导致群众满意度偏低。

## 七、下一步改进意见

1、健全项目绩效目标，完善绩效指标设置。

吉县交通运输局在项目绩效目标申报时，将绩效总目标的设

定结合补助类项目的特点，体现出补助类项目实施的具体产出和效益，进一步完善项目目标，使项目指标的设置准确完整。

## 2、健全绩效管理制度，及时梳理资料归档。

项目实施单位和管理单位均应制定项目绩效评价管理办法，吉县交通运输局在完善自身绩效管理制度的同时，督促项目实施单位增强绩效理念，用好新能源车的补贴资金，为保障项目的有序实施，项目实施单位和管理单位的资料应及时有序归档。

## 3、协同创新持续运营机制。

绩效交通运输局会同宏裕公共交通有限公司就公交车持续运营方面的相关机制进行改革创新，完善各项运营机制，提高运营效率，使得新能源车的持续运营有保障，持续发挥效益。

## 4、及时发放新能源公交车运营补助。

建议吉县交通运输局对新能源车运营补助的发放在政策允许的范围内，简化申请程序，能按期及时发放，公交车运营公司能提高司机的工资待遇，便于他们能安心工作，提高工作积极性，使得新能源公交车的社会效益得到更好发挥。

# 八、绩效评价结果应用建议

绩效评价结果应用，既是开展绩效评价工作的基本前提，亦是加强财政支出管理、增强资金绩效理念、合理配置公共资源、优化财政支出结构、强化资金管理水平、提高资金使用效益的重要手段。为使绩效评价结果得到合理应用，有以下两点建议：

## 1、建议吉县财政局将本次绩效评价结果按照政务信息公开的



有关规定，在一定范围内公开，形成对财政资金使用单位的社会监督氛围。

2. 建议吉县财政局将本次绩效评价结果反馈给项目主管部门，为加强项目的绩效管理提供参考。

吉县万众绩效咨询有限责任公司

2021 年 7 月 25 日

## 附件 1：吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目资金绩效评价指标体系

## 吉县 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目财政支出绩效评价指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	目标值	指标解释	评价标准	得分	扣分说明
A 决策	20	A1 项目立项	7	A11 立项依据充分性	4	充分	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项符合《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（1分）； ②项目立项符合《关于下达 2016 年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》（1分）； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需（1分）； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则（1分）；		
				A12 立项程序规范性	3	规范	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项程序的规范情况。	①项目按照临汾市财政局《关于下达 2016-2018 年度节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》规定的程序下发补助（1分）； ②审批文件、材料符合相关要求（1分）； ③事前已经过必要的调查研究及审计（1分）。		
		A2 绩效目标	7	A21 绩效目标合理性	4	合理	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目有明确绩效目标（2分）； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性（1分）； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平（1分）；		

B 过程		A3 资金投入	6	A22 绩效指标明确性	3	明确	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①将项目绩效目标细化分解为具体的 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助绩效指标（1 分）； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现 2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助的绩效（1 分）； ③与项目补助数与实际数相对应（1 分）。		
				A31 预算编制科学性	4	科学	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①新能源公交车补助 2016-2018 年预算编制经过科学调查并审计（1 分）； ②新能源公交车补助预算资金编制内容与项目实施内容相互匹配符合客观实际（1 分）； ③新能源公交车补助预算额度测算依据国家和山西省制定的标准，按照标准编制（1 分）； ④项目预算确定的补助金额和公交车公司的实际运营情况相匹配（1 分）。		
				A32 资金分配合理性	2	合理	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性情况。	①预算资金分配依据充分（1 分）； ②资金分配额度合理，与项目单位实际相适应（1 分）。		
	20	B1 资金管理	10	B11 资金到位率	3	100%	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%×3 计算得分（3 分），到位率低于 60%不得分。		
				B12 预算执行率	3	100%	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%×3 计算得分（3 分），到位率低于 60%不得分。		
				B13 资金使用合规性	4	100%	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①符合有关专项补助资金管理办法的规定（1 分）； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续（1 分）； ③符合项目预算规定的用途（1 分）； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（1 分）。		

C 产出	B2 组织实施	10	B21 管理制度健全性	5	健全	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①已制定或具有相应的《2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目财务制度》且合法、合规、完整(2 分); ②已制定或具有相应的《新能源车运营补助类项目实施管理办法》且合法、合规、完整(2 分); ③已制定或具有相应的《节能与新能源公交车运营补助项目绩效评价管理办法》且合法、合规、完整(1 分)。		
			B22 制度执行有效性	5	有效	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①遵守《2016 年-2018 年度节能与新能源公交车运营补助项目财务制度》和《节能与新能源公交车运营补助项目实施管理办法》(1 分); ②新能源公交车补助项目支出手续完备(1 分); ③公交车的实际运营情况审计报告等资料齐全并及时归档(2 分); ④公交车运营补助项目涉计的车辆、运营信息支撑等制度落实到位(1 分)。		
	C1 产出数量	10	C11 运营公交车辆完成率	2	40 辆	用以反映和考核项目公交运营车辆完成情况。	公交车运营车辆完成率=(实际完成数/标准完成数)×100%×2 计算得分(2 分),完成率低于 60%不得分;		
			C12 运营线路长度完成率	2	56 公里	用以反映和考核项目运营线路长度完成情况。	运营线路长度完成率=(实际完成数/标准完成数)×100%×2 计算得分(2 分),完成率低于 61%不得分;		
			C13 运送旅客人数完成率	2	99 万人次	用以反映和考核项目运送旅客人数完成情况。	运送旅客人数完成率=(实际完成数/标准完成数)×100%×2 计算得分(2 分),完成率低于 62%不得分;		
			C14 全年运营里程完成率	2	120 万公里	用以反映和考核项目全年运营里程完成情况。	全年运营里程完成率=(实际完成数/标准完成数)×100%×2 计算得分(2 分),完成率低于 63%不得分;		
			C15 运营补助发放完成率	2	100%	用以反映和考核公交运营车辆补助的发放完成情况。	公交车运营补助发放完成率=(实际完成数/标准完成数)×100%×2 计算得分(2 分),完成率低于 60%不得分;		
		10	C21 补助对象合规性	5	合规	反映和考核对公交运营车辆的补贴对象是否符合法律和规范。	①符合山西省财政厅《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》有关补贴对象的规定(2.5 分); ②符合临汾市财政局《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》(2.5 分)。		
			C22 补助标准合规性	5	合规	反映和考核对公交运营车辆的补贴标准是否符合法律和规范。	①符合山西省财政厅《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》有关补贴标准的规定(2.5 分); ②符合临汾市财政局《关于节能与新能源公交车运营补助资金支出预算的通知》有关补贴标准的规定(2.5 分)。		

		C3 产出时效	7	C31 补助发放及时率	7	及时	反映和考核项目考核项目是否按照计划及时完成补助发放	补助发放及时率=（按时完成数/计划完成数）×100%×7 计算得分 72 分），及时率低于 60%不得分；		
D 效益	30	D1 社会效益	8	D11 方便群众出行情况	4	99 万人次	反映和考核方能源车是否按规定车次、站点发车；	方便群众出行完成率=（实际完成数/标准完成数）×100%×3 计算得分（3 分），完成率低于 60%不得分；		
				D12 提升空气质量情况	4	有效	反映和考核打赢蓝天保卫战，提高空气质量的情况；	深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，打赢蓝天保卫战，加快改善环境空气质量，满足人民日益增长的美好生活需要，全面建成小康社会（7 分）；		
		D2 经济环保效益	8	D21 提升运营收入	4	有效	反映和考核新能源车的运营成本比燃油车运营成本的节约情况。	进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，取得明显的节能增收效益；（4 分），		
				D22 降低对石油不可再生资源的依赖情况	4	降低	反映和考核为项目村群众的脱贫致富提供便利的交通运输条件有利于经济的发展，给项目覆盖区车辆油耗降低及运输时间缩短情况。	进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放取得明显的环保效益；（4 分），		
		D3 可持续影响	7	D31 持续运营机制健全	4	健全	反映和考核是否有长效的新能源公交车运营机制，确保新能源公交车的持续运营；	有长效的新能源公交车云运营机制，确保新能源公交车的持续运营；（4 分）。		
				D32 公交公司设备持续更新情况	3	持续	反映和考核公交公司设备持续更新情况	①能调动公交公司的积极性，有利于车辆和设施装备的更新（1 分）； ②员工队伍稳定、城市公交公益性得到政策实现和有效延伸，企业持续提升服务质量（1 分）； ③改善乘车环境，为群众提供优质的公交服务。（1 分）；		
		D4 受益群众满意度	7	D41 受益群众满意度	4	95%	服务对象对项目实施效果的满意程度。	问卷调查满意率，95%及以上得满分，95%以下按其满意度权重计算得分（7 分），60%以下不得分。		
				D42 公交公司满意度	3	95%	公交公司对项目实施的满意程度。	问卷调查满意率，95%及以上得满分，95%以下按其满意度权重计算得分（7 分），60%以下不得分。		
		合计				100				

附件 2：节能与新能源公交车运营补助项目资金及管理合规性检查报告

## 节能与新能源公交车运营补助项目资金及管理 合规性检查报告

为保证节能与新能源公交车运营补助项目资金在资金拨付、资金支出、财务管理、项目管理等方面的规范性，特制订合规性检查方案。根据检查方案评价小组对资金的投入、执行、管理等方面开展合规性检查，现报告如下：

### 一、合规性检查对象

本次检查对象为节能与新能源公交车运营补助项目资金，共计605.3万元。

### 二、合规性检查内容

本次合规性检查内容包括资金拨付、资金支出、财务管理、项目管理等，目的在于深入了解项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以发现预算资金在资金使用的规范性和安全性上存在的问题，合规性检查内容如下：

#### （一）资金管理

包括制定或具有相应的项目资金管理办法及是否符合相关财务会计制度的规定。

#### （二）资金使用

包括资金的拨付有完整的审批程序和手续及符合项目预算批

复或合同规定的用途；存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

### **（三）财务监控**

包括已制定或具有相应的监控机制，采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。

### **（四）项目管理**

包括已制定或具有相应的业务管理制度及合法、合规、完整性。

### **（五）项目执行**

包括遵守相关法律法规和业务管理规定，项目调整及支出调整手续完备是否等。

### **（六）项目质量**

包括已制定或其有相应的项目质量要求或标准，采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。

## **三、合规性检查方法**

本次合规性检查通过现场核查的方式开展，现场核实核查对象提供的资料。

## **四、合规性检查情况**

### **（一）资金管理情况**

评价组对实地调研中涉及的项目财务管理制度进行收集和查看，交通运输局为充分发挥节能与新能源公交车运营补助项目专项资金的作用，制定了项目资金管理制度，专项资金实施“专

人管理、专账核算、专项使用”的原则，不准擅自调项更不准挪用和随意扣压资金拨付动向，资金拨付一律通过财政支付局转账结算，报账拨付要附真实、合法、有效的凭证，满足项目的基本资金管理要求。

## （二）资金使用情况

通过查阅项目专项资金的文件、记账凭证及附件，项目资金拨付方式为：吉县交通运输管理局向财政支付局提交资金计划报审表后转账结算，保证专项资金专款专用。资金的拨付有完整的审批程序和手续；资金使用符合项目规定的用途；不存在、截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

## （三）财务监控情况

评价组对实地调研中涉及的财务监控进行收集和查看，吉县交通运输管理局为切实提高财政资金使用效益，制定了项目财务监控机制，财务监控流程及程序完整并执行有效。为确保财政资金规范安全运行，吉县财政局对资金拨付加大抽查力度，资金计划报审批表由各相关审核人员签字确认以执行各部门对资金的监控职能。

## （四）项目执行情况

评价组对项目执行情况进行现场的资料收集，本项目的申请、设立符合相关文件的立项申报要求，项目实施过程中，吉县交通运输局制定了《公路工程建设管理办法》和《项目管理制度》做



出严格规定对项目的顺利实施起到很好的保障作用。

### **（五）项目质量情况**

评价组对实地调研中涉及的项目质量可控方面进行收集和查看，吉县交通运输管理局的节能与新能源公交车运营补助项目质量目标设置完整；质量目标设置清晰，可细化、量化，与资金和该项目属性特点及支出内容相关；质量目标与相应预算的匹配性很高，具有很强的可操作性。

附件 3：相关负责人访谈报告

## 节能与新能源公交车运营补助项目 负责人访谈报告

### 一、访谈目的

本次绩效评价旨在通过面访等方式对节能与新能源公交车运营补助项目领导小组相关负责人的访谈，了解节能与新能源公交车运营补助项目的申报、实施、影响等方面的情况，发现项目在组织管理中的问题，为项目的评价奠定基础。

### 二、访谈对象

吉县交通运输局局长陈鹏

**三、访谈内容：**项目的实施背景；项目具体的申报、审批程序；项目具体的组织管理及实施概况；项目实施所带来的直接或间接的社会效益；项目实施所带来的直接或间接的经济效益；受益群众对项目实施的满意度情况。

### 四、访谈分析

#### （一）本项目的实施背景。

新能源公交车推广使用是一项社会公益性事业，也是区域性经济发展和人民生活的重要组成部分，“公交优先”本质上就是“百姓优先”。新能源公交车运营补助对推进城市公共交通发展、贯彻落实执政为民方针、顺应群众出行新期待的重大战略决策，

是提高城市活力、转变城市发展方式的重要手段，对于促进经济社会发展、改善民生、应对资源环境挑战等具有十分重要的意义。

## **（二）本项目具体的申报、审批程序。**

吉县宏裕公共交通有限公司2016年新增及更换40辆纯电动城市客车，上述新增及更换车辆均为新能源纯电动城市客车，比重为100%，车型均纳入工业和信息化部节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录。根据《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》，新能源公交车年度运营里程应不低于3万公里（含3万公里），实际运营时间不足一年，以实际运营时间按月折算运营里程，月均运营里程不低于2500公里（含2500公里）。吉县宏裕公共交通有限公司40辆纯电动城市客车2016年-2018年均正常投入运营，项目立项程序规范。

## **（三）本项目具体的组织管理及实施概况。**

吉县交通运输局制定了《吉县交通运输局项目建设资金管理办法》、《吉县交通运输局财务制度》，专项资金实施“专人管理、专户存储、专账核算、专项使用”的原则，专项资金实行县级报账制，资金拨付一律专账结算，杜绝现金支付，保证专项资金专款专用。资金的拨付有完整的审批程序和手续，资金使用符合项目规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，能够执行《吉县交通运输局项目建设资金管理办法》。

## **（四）项目实施所带来的直接或间接的社会效益和经济效益**

益。

本项目实施深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，打赢蓝天保卫战，改善环境空气质量，满足人民日益增长的美好生活需要，全面建成小康社会，具体指标包括方便群众出行情况和提升空气质量情况。进一步加快新能源汽车在公交领域的推广应用，推动新能源汽车产业发展，新能源汽车技术的应用，能降低我们对石油的依赖程度，减少二氧化碳排放，取得明显的节能与环保效益。

#### **（五）受益群众和公交公司对项目实施的满意度如何？**

问卷调查显示乘客和公交车司机对项目实施效果的满意程度较高。

### **五、访谈结论**

节能与新能源公交车运营补助项目立项依据充分，立项程序规范；绩效目标较为合理、明确，资金预算编制科学，资金分配合理，资金落实到位，资金使用符合财政部门拨付文件规定，项目在约定时间内按计划完成全部工作任务，本项目的实际成本控制在计划成本内，成本节约率方面做的较好，深入贯彻落实国家节能减排战略、大气污染防治战略和新能源汽车发展战略，打赢蓝天保卫战，改善环境空气质量，满足人民日益增长的美好生活需要，乘客和公交车司机对项目实施效果的满意程度较高。



附件 4：受益群众满意度调查报告

## 节能与新能源公交车运营补助项目 满意度调查报告

### 一、调查对象与调查内容

#### （一）调查对象

本次调查的对象为公交车乘客。

#### （二）调查目的

本次社会调查工作是对节能与新能源公交车运营补助项目 605.3 万元资金的使用情况进行核实，并依照设计的绩效评价指标体系对相关的指标数据进行搜集、整理和分析为本次绩效评价提供合理性支撑。

#### （三）调查内容

本次问卷调查内容涉及项目有关内容的满意度，对受益群众的问卷调查，内容包括对本县节能与新能源公交车发车时间段、本县节能与新能源公交车乘车环境、本县节能与新能源公交车的票价、对本县能与新能源公交车的站点安排、对本县节能与新能源公交车给生活带来的便利的满意程度的调查。

### 二、调查范围及方法

#### （一）调查方法

在调查全面开展之前，首先对问卷的信度和效度进行了分析论证，依据分析论证结果对问卷调查方案进行了修订完善，以保

证调查结论切合实际、客观公正。

## （二）调查方式

本次调查采用现场随机发放问卷方式。

## （三）问卷的发放和回收

本次调查采用随机入户发放问卷方式。调查人员共发放问卷 100 份，收回有效问卷 82 份，回收率为 82%。

## 三、调查问卷的分析

### （一）被调查对象代表性分析

本次调查对象涵盖了受益群众 82 人，问卷的有效率也达到了预期效果，能够基本反映样本全貌。

### （二）受益群众满意度调查问卷统计表

节能与新能源公交车运营补助项目绩效评价受益群众满意度调查问卷统计表

问卷内容	份 数						满意度
	总数	非常满意	比较满意	一般	不太满意	不满意	
1. 您对本县节能与新能源公交车发车时间段满意吗？	82	74	3	2	2	1	93.90%
2. 您对本县节能与新能源公交车乘车环境满意吗？	82	77	1	2	1	1	95.12%
3. 您对本县节能与新能源公交车的票价满意吗？	82	73	2	7	0	0	91.46%
4. 您对本县能与新能源公交车的站点安排满意吗？	82	74	2	3	1	2	92.68%
5. 您对本县节能与新能源公交车给生活带来的便利满意吗？	82	77	2	1	2	0	96.34%
整体满意度	410	375	10	15	6	4	93.90%

### （三）满意度问题分析

#### 1、您对本县节能与新能源公交车发车时间段满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 100 份，收回的有效问卷 82 份。参与问卷调查的 82 人中非常满意的有 74 人，比较满意的有 3 人，合计占比 93.9%；一般 2 人，不太满意的 2 人，不满意的 1 人，合计占比 6.1%，主要是嫌发车时段和本人上下班时间不太吻合。综上可以得出受益群众对新能源公交车发车时间段整体情况的满意程度为 93.9%。

#### 2、您对本县节能与新能源公交车乘车环境满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 100 份，收回的有效问卷 82 份。参与问卷调查的 82 人中非常满意的有 77 人，比较满意的有 1 人，合计占比 95.12%；一般 2 人，不太满意的有 1 人，不满意的有 1 人，占比 4.88%，主要是因为公交车有时不开空调有些热，综上可以得出直接受益群众对新能源公交车乘车环境的满意程度为 95.12%。

#### 3、您对本县节能与新能源公交车的票价满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 100 份，收回的有效问卷 82 份。参与问卷调查的 82 人中非常满意的有 73 人，比较满意的有 2 人，合计占比 91.46%；一般有 7 人，占比 8.54%，主要是感觉公交车票价没有变化，综上可以得出直接受益群众对新能源公交车的票价的满意程度为 91.46 %。

#### 4、您对本县能与新能源公交车的站点安排满意吗？



问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 100 份，收回的有效问卷 82 份。参与问卷调查的 82 人中非常满意的有 74 人，比较满意的有 2 人，合计占比 92.68%；一般的有 3 人，不太满意的有 1 人，不满意的有 2 人，占比 7.32%，主要因为站点不多，不方便通行，综上可以得出直接受益群众对新能源公交车的站点安排满意程度为 92.68%。

5、 您对本县节能与新能源公交车给生活带来的便利满意吗？

问卷调查结果显示：向直接向受益群众发放调查问卷 100 份，收回的有效问卷 82 份。参与问卷调查的 82 人中非常满意的有 77 人，比较满意的有 2 人，合计占比 96.34%；一般的有 1 人，不太满意的有 2 人，主要因为公交车线路安排较少。综上可以得出直接受益群众对新能源公交车给生活带来的便利的满意程度为 96.34%。

#### 四、调查问卷结论

综合以上各因素的分析，节能与新能源公交车运营补助项目受益群众的综合满意度为 93.90%，其中不满意的主要原因有发车时段和本人上下班时间不太吻合、公交车有时不开空调、站点不多，不方便通行等。

附件 5：公交公司满意度调查报告

## 节能与新能源公交车运营补助项目 满意度调查报告

### 一、调查对象与调查内容

#### （一）调查对象

本次调查的对象为公交司机。

#### （二）调查目的

本次社会调查工作是对节能与新能源公交车运营补助项目 605.3 万元资金的使用情况进行核实，并依照设计的绩效评价指标体系对相关的指标数据进行搜集、整理和分析为本次绩效评价提供合理性支撑。

#### （三）调查内容

本次问卷调查内容涉及项目有关内容的满意度，对受益群众的问卷调查，内容包括对本县节能与新能源公交车运营补助标准、对本县节能与新能源公交车运营补助的申请程序、对本县节能与新能源公交车运营补助的发放时间、对本县节能与新能源公交车的运营补助的管理机制满意的调查。

### 二、调查范围及方法

#### （一）调查方法

在调查全面开展之前，首先对问卷的信度和效度进行了分析论证，依据分析论证结果对问卷调查方案进行了修订完善，以保

证调查结论切合实际、客观公正。

## （二）调查方式

本次调查采用现场随机发放问卷方式。

## （三）问卷的发放和回收

本次调查采用随机入户发放问卷方式。调查人员共发放问卷 20 份，收回有效问卷 20 份，回收率为 100%。

## 三、调查问卷的分析

### （一）被调查对象代表性分析

本次调查对象涵盖了公交公司 20 人，问卷的有效率也达到了预期效果，能够基本反映样本全貌。

### （二）公交公司满意度调查问卷统计表

节能与新能源公交车运营补助项目绩效评价公交公司满意度调查问卷统计表

问卷内容	份数						满意度
	总数	非常满意	比较满意	一般	不太满意	不满意	
1. 您对本县节能与新能源公交车运营补助标准满意吗？	20	18	0	0	0	1	90.00%
2. 您对本县节能与新能源公交车运营补助的申请程序满意吗？	20	10	8	0	2	0	90.00%
3. 您对本县节能与新能源公交车运营补助的发放时间满意吗？	20	12	5	1	1	1	85.00%
4. 您对本县能与新能源公交车的运营补助的管理机制满意吗？	20	18	1	0	1	0	95.00%
整体满意度	80	58	14	2	4	2	90.00%

### （三）满意度问题分析

#### 1、您对本县节能与新能源公交车运营补助标准满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 20 份，参与问卷调查的 20 人中非常满意的有 18 人，比较满意的有 1 人，一般的有 1 人，不满意的 1 人，综上可以得出受益群众对新能源公交车运营补助标准的满意程度为 90%。

#### 2、您对本县节能与新能源公交车运营补助的申请程序满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 20 份，参与问卷调查的 20 人中非常满意的有 10 人，比较满意 8 人，不太满意 2 人，主要认为申请程序有些繁琐，满意度为 90%。

#### 3、您对本县节能与新能源公交车运营补助的发放时间满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 20 份，参与问卷调查的 20 人中非常满意的有 12 人，比较满意 5 人，一般的有 1 人，不太满意 1 人，不满意 1 人，不满意主要因为运营补助发放时间不及时，综上可以得出新能源公交车运营补助的发放时间的满意程度达到 85 %。

#### 4、您对本县能与新能源公交车的运营补助的管理机制满意吗？

问卷调查结果显示：向直接受益群众发放调查问卷 20 份，参

与问卷调查的 20 人中非常满意的有 18 人，比较满意的有 1 人，不太满意的有 1 人，主要是司机感觉待遇偏低，得出满意度为 95%。

#### 四、调查问卷结论

综合以上各因素的分析，节能与新能源公交车运营补助项目公交公司的综合满意度为 90%，公交公司员工代表不满意的主要原因有申请程序有些繁琐、运营补助发放时间不及时、司机待遇偏低等。

## 附件 6：资金情况表

## 资金情况表

一、基本情况			
单位负责人	陈鹏	联系电话	13603577713
地 址	吉州新城综合服务中心大楼		
起 止 时 间	2016年-2018年	邮 编	
预算安排资金（万元）	605.3	实际到位资金（万元）	605.3
其中：中央财政	375.3	其中：中央财政	375.3
省 财 政		省 财 政	
市县财政	230	市县财政	230
其 它		其 它	
实际支出（万元）	605.3		
二、项目支出明细情况			
支出内容	计划支出数（万元）	实际支出数（万元）	备 注
新能源公交车运营补贴	605.3	605.3	