

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价报告

项目名称：吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉
政府补贴项目

建设单位：临汾市生态环境局吉县分局

主管单位：临汾市生态环境局吉县分局

委托单位：吉县财政局

评价类型：事前评价☐ 事中评价☐ 事后评价☒

评价方式：部门（单位）绩效自评☐ 财政部门组织评价☒

评价机构：临汾华兴会计师事务所（有限公司）

2021 年 7 月

目 录

摘 要	1
一、项目基本情况	10
（一）项目背景和目的	10
（二）项目立项依据	12
（三）资金投入和使用情况	13
（四）项目计划实施内容	14
（五）项目具体实施情况	15
（六）项目的组织及管理	16
（七）利益相关方	17
（八）项目绩效目标	17
二、绩效评价思路和过程	19
（一）绩效评价的目的和依据	19
（二）绩效评价对象和范围	20
（三）绩效评价基准日	21
（四）绩效评价原则	21
（五）绩效评价方法	22
（六）绩效评价指标体系	23
（七）绩效评价组织实施	24
三、综合评价情况及评价结论	26
（一）总体评分结果及评价结论	26
（二）各项目评分结果	28
四、绩效评价指标分析	29
（一）决策类指标	29
（二）过程类指标	32
（三）产出类指标	34
（四）效益类指标	37
五、存在的问题及原因分析	39
（一）项目立项程序不规范，不利于项目的合规管理	39
（二）项目未进行绩效申报，无绩效自评，绩效指标设置不明确，不利于项目绩效管理	40
（三）项目预算编制与项目实际实施内容匹配性不足，项目单位预算管理较弱	40
（四）业务制度不完整，执行不到位，不利于项目的规范管理	40
（五）项目后续补贴制度、监督机制不健全，不利于项目长期稳定发挥效益	40
六、相关建议	40
（一）完善政府审批程序，确保项目立项规范	40
（二）强化项目绩效管理，确保绩效指标明确、合理	41
（三）加强预算管理，提高财政资金使用效率	41
（四）健全业务管理制度，加强业务管理水平，提升业务执行能力，确保业务管理规范	41
（五）建立完善的长效管理机制，确保项目持续稳定健康发展	41
七、绩效评价结果应用建议	41
附件 1：绩效评价指标体系	43
附件 2：资金合规性检查报告	48
附件 3：项目区居民满意度调查报告	50
附件 4：工作人员满意度调查报告	52
附件 5：访谈报告	54
附件 6：资金情况表	56

摘 要

临汾华兴会计师事务所有限公司受吉县财政局委托，承担吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目绩效评价工作。本着客观、科学、规范的原则，组织了本次绩效评价工作。本次绩效评价严格按照吉县财政局审定的绩效评价实施方案进行。

一、项目名称及金额

（一）项目名称：吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目。

（二）项目金额：吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目资金 286.992 万元。

二、项目概况

（一）项目背景

随着工业文明的进步和城市发展，在社会经济取得巨大进步的同时，也带来一系列大气环境污染问题，给生态环境和人民健康带来严重的负面影响。环境问题已作为一个不可回避的重要问题被提上议事日程。“保护环境，减轻环境污染，遏制生态恶化趋势”成为我国政府当前社会管理的重要任务。同样，我省也高度重视，在政府及界的共同努力下，环境也日趋向好，但由于我省产业结构、能源结构及

地理特性等原因，大气中的二次污染问题依然严重，环境空气质量已成为制约全省经济可持续发展的重要因素。强化大气污染防治，改善环境空气质量已成为当前全省一项紧迫的重要任务。

生物质能颗粒燃料以绿色煤炭著称，是一种洁净能源，原材料分布广泛。作为锅炉的燃料，其燃烧时间长，强化燃烧炉膛温度高，而且经济实惠，同时对环境无任何污染，CO 零排放，SO₂ 零排放，属再生能源，可循环利用，可代替木材、煤、天然气，而运行成本仅是燃气的一半。生物质锅炉就是以生物质能源做为燃料的锅炉，属于清洁供暖。可减少废气量和氮氧化物的排放，有力的推进了环保事业的发展，是中国新能源战略的重要部分。

2020 年，山西省人民政府办公厅下发的《关于印发山西省打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》提出：大幅削减污染物排放总量，促进全省环境空气质量持续改善，协同推动经济高质量发展和生态环境水平保护，全面打赢蓝天保卫战。完成散煤替代，因地制宜推进分散式清洁取暖，实施连片改造，并落实好补贴政策，确保居民用得起、用得住、用得好。

当前，吉县农村居民取暖仍然以燃煤为主，污染较大。为尽快改善吉县空气质量，根据省、市相关要求，综合考虑建设资金和村户配合等多种因素，吉县人民政府印发了《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》，2020 年在三个乡镇试点先行积极推广生物质锅炉 500 台，积极推广清洁取暖改造、清洁能源替代，确保污染物排放强度大幅降低，持续开展大气综合整治，实现空气质量稳定达到国家二级标准或更高要求。

（二）项目基本情况

根据临政办发〔2020〕13 号《关于印发临汾市打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》及吉政办发〔2020〕17 号吉县人民政府办公室关于印发《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》精神，2020 年在三个乡镇试点先行积极推广生物质锅炉 500 台，每台生物质锅炉个人出资炉具总价款 20%，政府补贴炉具总价款 80%。县环保局对 2020 年全县 7 个乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉台数进行认真摸底统计，共计改造 751 台，通过查询厂家以往中标价，核算投资总额 356 万元，其中用户个人出资 45 万元，政府补贴资金 311 万元。

2020 年 7 月，县环保局向县政府递交政府补贴资金请示，经县财政评审，确定评审价 2,869,920.00 元。8 月，通过竞争性磋商确定供货方，负责生物质锅炉的采购及安装，成交价 2,809,018.00 元，交货日期 15 天，自 2020 年 9 月 29 日至 10 月 13 日。同时聘请专业监理机构对工程进展进行监督。

项目实际于 2020 年 9 月 29 日开工，2020 年 10 月 28 日完工。施工过程中，原未列入安装计划的村民，在亲自体验此新型锅炉优点后，要求于本年度更换其锅炉，经村委及乡镇政府现场查验及审核后，同意调整锅炉安装计划，原合同计划安装 751 台，实际安装完成 815 台。

三、项目绩效目标

总目标：通过该项目的实施，优化能源结构，推进资源节约和循环利用，改善周边区域空气环境质量，优化居民生活环境，提高人民幸福指数，化解由于环境污染而造成的政府、企业和居民的矛盾，促

进社会的安定团结，提升区域形象，为区域发展和社会经济发展奠定良好基础。

分目标：

1、产出目标

数量目标：改造完成生物质锅炉 NQ12.0-1C(100 m²)57 台、NQ19.0-1C(160 m²) 93 台、NQ23.5-1C (200 m²) 295 台、NQ30.5-1C (260 m²) 127 台、NQ12.0-1C (300 m²) 243 台，共计 815 台。

质量目标：设备检验合格；

规格型号匹配达标；

工程质量验收合格。

时效目标：在合同约定期限 2020 年 10 月 13 日前完成工程建设；

在合同约定期限 2020 年 11 月 25 日前完成项目验收。

成本目标：项目成本控制在财政评审价 286.992 万元内。

2、效益目标

生态效益：通过该项目的实施，增加生物质燃料的消耗，秸秆的用量大幅增加，可有效改善因农户秸秆乱丢乱弃，或在田间地头烧毁而造成的农村环境的污染。另外生物质燃料与无烟煤相比，每吨燃烧后废气排放量减少，2020 年空气质量综合指数 3.88，同比下降 11.80%，空气环境质量得到明显改善，对节能减排目标任务的完成起到积极促进作用。

社会效益：通过该项目的实施，促进清洁能源的发展，更好解决人民日益增长的美好生活需要对生态环境保护的要求，为人民创造出良好生产生活环境，提升人民幸福指数。

可持续影响：建立起完善的生物质燃料使用户政府补贴制度，促进生物质燃料的使用。开展定期或不定期监督检查，确保项目持续稳定发挥效益。

满意度：村民和工作人员满意度达 95%以上。

四、综合评价情况及评价结论

该项目绩效评价总体得分 80.03 分，综合绩效评价等级“良”。具体情况见下表：

**吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴
项目支出绩效评价一级指标得分表**

指标	A.决策类	B.过程类	C.产出类	D.效益类	合计
权重	20	20	30	30	100
分值	15	15.73	22	27.3	80.03
得分率	75%	78.65%	73%	91%	80.03%

项目决策方面：项目立项依据充分；但无相应的审批文件，未进行可研分析，项目立项程序不规范；所设定的绩效总目标符合中央环境治理政策和规划，与建设内容相关，预期产生的效益符合正常业绩水平，符合客观实际；但未进行绩效申报，绩效指标设置不完整；预算参照相关中标价进行测算，并经县财政局评审，但预算内容与项目实际建设任务不匹配，预算不够全面。

项目过程方面：项目资金到位率 68.32%；预算执行率 100%；资金拨付审批程序和手续较完整，资金使用符合相关规定，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；项目制定有财务及业务管理制度，但

不健全或不规范，无相应的档案管理制度；财务核算较健全，但业务管理执行不到位，预算内容与实际建设任务不一致，未递交相应的调整手续；未成立工程建设领导小组，项目管理机构不健全。

项目产出方面：项目产出数量、质量完成较好；但时效性不足，未按合同约定及时完工、验收；且成本超出财政评审价的 10.06%，成本控制不到位。

项目效益方面：通过该项目的实施，生态效益、社会效益较明显，相关人员满意度较高，但未建立后续补贴及监督管理制度，不利于项目持续发挥效益。

五、存在的问题及原因分析

（一）项目立项程序不规范，不利于项目的合规管理

项目建设单位未递交项目立项申请，未对项目进行可行性研究分析。

（二）项目未进行绩效申报，无绩效自评，绩效指标设置不明确，不利于项目绩效管理

项目建设单位未填报绩效目标申报表，项目结束未进行绩效自评，绩效指标设置不明确，不利于项目绩效管理。

（三）项目预算编制与项目实际实施内容匹配性不足，项目单位预算管理较弱

项目建设单位预算申请改造生物质锅炉 751 台，实际改造完成 815 台，预算偏差率 8.5%，预算管理较薄弱。

（四）业务制度不完整，执行不到位，不利于项目的规范管理

项目建设单位未建立相应的档案管理制度；项目预算与项目实际实施内容不匹配，未办理完整的变更手续；未成立工程建设领导小组，项目管理机构不健全，不符合工程“四制”要求；项目完工及验收及时性不足。

（五）项目后续补贴制度、监督机制不健全，不利于项目长期稳定发挥效益

项目建设完工由村户使用，但由于成本较燃煤成本增加，生物质成型燃料使用率不高，项目相关的后续补贴制度不健全，监督管理职能发挥不到位。

六、相关建议

（一）完善政府审批程序，确保项目立项规范

项目主管单位及建设单位应增强项目管理意识，在今后的项目管理中，严格按照相关规定，完善各项审批程序，确保项目立项规范。

（二）强化项目绩效管理，确保绩效指标明确、合理

项目主管单位及建设单位应增强绩效理念和绩效意识，强化绩效管理，严格贯彻落实《中共中央国务院<关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》，加强预算申报及绩效自评。同时加强绩效培训，以更精准的设置绩效目标，明确项目产出以及预期达到的效果性指标，不断提升项目预算绩效工作的质量和效率。

（三）加强预算管理，提高财政资金使用效率

项目建设单位应提高预算管理理念，强化业务人员预算能力，细化预算编制内容，尽可能准确地测算项目实施内容，科学、合理地确定预算投资，加强预算的准确性、完整性，提高财政资金使用效率。

（四）健全业务管理制度，加强业务管理水平，提升业务执行能力，确保业务管理规范

项目建设单位在今后的项目管理过程中，应首先建立完善的业务管理制度，强化业务管理理念，严格执行业务管理的相关规定，提高自身执行力及监督职能，确保业务管理程序的规范及管理效率。

（五）建立完善的长效管理机制，确保项目持续稳定健康发展

项目建设单位应制定完善的后续补贴及监督管理制度，提高项目的使用效率，确保项目持续稳定健康发展，使财政资金更好达到预期效益。

七、绩效评价结果应用建议

绩效评价结果是加强财政支出管理、增强资金绩效理念、合理配置公共资源、优化财政支出结构、强化资金管理水平、提高资金使用效益的重要手段。

为提高绩效评价结果的合理应用，一是建议财政部门加强对项目单位的绩效申报及绩效指标的审核，同时加强对项目单位绩效人员预算管理及绩效管理知识的培训，促使其认真落实预算绩效管理制度，提升绩效管理水平，以项目绩效目标为基础，合理细化设置绩效指标，定期分析绩效运行信息，以便及时掌握绩效目标实现情况和预期效果。二是建议财政部门加强对财政资金的统筹安排，及时下拨项目资金，确保资金及时到位。三是建议项目主管部门加强对项目后续的监督管理，必要时申请相应的财政资金，以确保项目持续发挥效益。四是建

议财政部门将本次绩效评价过程中发现的问题及时反馈给项目建设单位，并督促其积极整改。五是依据《政府信息公开条例》等相关规定，将绩效评价情况在一定范围内公开，形成社会监督机制，督促项目建设单位强化责任意识，增强绩效理念，提高项目资金使用效率。

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造 生物质锅炉政府补贴项目支出 绩效评价报告

吉县财政局：

为加强财政支出管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益，受吉县财政局委托，临汾华兴会计师事务所有限公司以第三方绩效评价的身份，承担吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价工作。为保证绩效评价工作的顺利开展，根据中共中央国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见的通知》（财预〔2018〕167 号）、财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10 号、中共山西省委 山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39 号）及吉县财政局关于印发《2021 年预算绩效评价实施方案》的通知（吉财发〔2021〕34 号）等文件精神和相关要求，按照《吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价实施方案》确定的评价指标、评价标准和评价方法，对评价对象的绩效情况进行全面的定量定性分析和综合评价，形成本报告。

一、项目基本情况

（一）项目背景和目的

2018 年 5 月 18 日至 19 日在北京召开的第八次全国生态环境保护

大会上提出，加大力度推进生态文明建设、解决生态环境问题，坚决打好污染防治攻坚战，推动中国生态文明建设迈上新台阶。

近年来，随着工业文明的进步和城市的发展，在社会经济取得巨大进步的同时，也带来一系列大气环境污染问题，给生态环境和人民健康带来严重的负面影响。环境问题已作为一个不可回避的重要问题被提上议事日程。“保护环境，减轻环境污染，遏制生态恶化趋势”成为我国政府当前社会管理的重要任务。环境保护工作受到了政府前所未有的高度重视，政府陆续出台多个环境保护政策。在各方的不懈努力下，我国的环境保护工作取得了长足进展，环境空气质量全面好转。

同样，我省在政府及各界的共同努力下，环境也日趋向好，但由于我省产业结构、能源结构及地理特性等原因，大气中的二次污染问题依然严重，环境空气质量已成为制约全省经济可持续发展的重要因素。强化大气污染防治，改善环境空气质量已成为当前全省一项紧迫的重要任务。

生物质能颗粒燃料是利用秸秆、木屑、花生壳、瓜子壳、树皮等所有废弃农作物，经粉碎混合挤压烘干等工艺，最后制成颗粒状燃料。在我国，它的原材料分布广泛，加工工艺先进，生物质能颗粒燃料以绿色煤炭著称，是一种洁净能源。作为锅炉的燃料，其燃烧时间长，强化燃烧炉膛温度高，而且经济实惠，同时对环境无任何污染，CO 零排放，SO₂ 零排放，属再生能源，可循环利用，可代替木材、煤、天然气，而运行成本仅是燃气的一半。

生物质燃料的问世对改变能源结构、降低对化石能源的需求做出了贡献，而且对减少温室气体排放、保障能源供应安全、促进农村发展和改进城市废弃物处理方式也起到了重要作用。生物质锅炉就是以生物质能源做为燃料的锅炉，属于清洁供暖。可减少废气量和氮氧化物的排放，有力的推进了环保事业的发展，是中国新能源战略的重要组成部分。

2020 年，山西省人民政府办公厅下发的《关于印发山西省打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》提出：大幅削减污染物排放总量，促进全省环境空气质量持续改善，协同推动经济高质量发展和生态环境水平保护，全面打赢蓝天保卫战。完成散煤替代，因地制宜推进分散式清洁取暖，实施连片改造，并落实好补贴政策，确保居民用得起、用得住、用得好。

当前，吉县农村居民取暖仍然以燃煤为主，污染较大。为尽快改善吉县空气质量，根据省、市相关要求，综合考虑建设资金和村户配合等多种因素，吉县人民政府印发了《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》，2020 年在三个乡镇试点先行积极推广生物质锅炉 500 台，积极推广清洁取暖改造、清洁能源替代，确保污染物排放强度大幅降低，持续开展大气综合整治，实现空气质量稳定达到国家二级标准或更高要求。

（二）项目立项依据

1、中共中央、国务院《关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》（中发〔2018〕17 号）；

2、《国务院 关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（国发〔2018〕22 号）；

3、《中华人民共和国节约能源法》（2018 年 10 月 26 日第二次修正）；

4、山西省人民政府《山西省打赢蓝天保卫战三年行动计划》（晋政发〔2018〕30 号）；

5、山西省人民政府办公厅《关于印发山西省打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》（晋政办发〔2020〕17 号）；

6、临汾市人民政府《关于打赢蓝天保卫战三年行动计划》（临政办发〔2018〕16 号）；

7、临汾市人民政府《关于深入推进 2019 年生态环境治理“八大工程”的实施方案》（临政办发〔2019〕3 号）；

8、临汾市人民政府《关于印发临汾市打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》（临政办发〔2020〕13 号）；

9、临汾市大气污染防治行动指挥部《关于加快推进全市锅炉整治工作的通知》（临气指办发〔2019〕73 号）；

10、吉县人民政府办公室关于印发《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》（吉政办发〔2020〕17 号）。

（三）资金投入和使用情况

1、资金投入情况

该项目拟申请中央、省燃煤污染控制补贴资金。项目财政评审价 286.99 万元，临汾市生态环境局吉县分局（以下简称“县环保局”）

2020 年实际收到拨付资金 1,960,803.00 元，其中：中央补助资金 771,859.27 元，市级配套资金 109,340.00 元，县级配套资金 1,079,603.73 元。详见表 1：

表 1 吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目资金拨付情况表

序号	拨付时间	文号	项目内容	金额（元）	备注
1	2020.11.04	吉财建〔2020〕339 号	预付款	672,000.00	临财建〔2020〕173 号中央补助资金
2	2020.11.04	吉财建〔2020〕339 号	预付款	109,340.00	临财建〔2020〕193 号市级配套资金
3	2020.11.04	吉财建〔2020〕339 号	预付款	60,000.00	县级配套资金
4	2020.12.22	吉财建〔2020〕459 号	进度款	99,859.27	临财建〔2020〕195 号中央补助资金
5	2020.12.22	吉财建〔2020〕459 号	进度款	1,019,603.73	县级配套资金
合计				1,960,803.00	

2、资金使用情况

截止2020年12月31日，收到县财政拨付资金1,960,803.00元全部用于支付施工单位廊坊市鸿庆能源设备有限公司工程款。

（四）项目计划实施内容

根据临政办发〔2020〕13 号《关于印发临汾市打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》及吉政办发〔2020〕17 号吉县人民政府办公室关于印发《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》精神，大力开展清洁取暖，2020 年在三个乡镇试点先行积极推广生物质锅炉 500 台，2020 年每台生物质锅炉个人出资炉具总价款 20%，政府补贴炉具总价款 80%；生物质燃烧使用户每户补贴 200 元。

县环保局对 2020 年全县 7 个乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉台数进行认真摸底统计，共计改造 751 台，通过查询厂家以往中标价，核算投资总额 356 万元，其中用户个人出资 45 万元，政府补贴资金 311 万元。

（五）项目具体实施情况

2020 年 7 月，县环保局以吉环请示〔2020〕39 号向县政府递交《关于 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴资金的请示》，经县分管领导、县长审批，由县财政局组织评审，确定评审价 2,869,920.00 元，其中：工程费 2,829,920.00 元，建设管理费 40,000.00 元。

2020 年 8 月，县环保局委托山西鼎飞益工程项目管理有限公司通过中国山西政府采购网、临汾市公共资源交易网就 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目发布了磋商公告，8 月 17 日通过竞争性磋商确定供货方，成交人廊坊市鸿庆能源设备有限公司，负责生物质锅炉的采购及安装，成交价 2,809,018.00 元，交货日期 15 天，自 2020 年 9 月 29 日至 10 月 13 日。同时委托河南顺成建设工程有限公司作为项目监理单位。

项目实际于 2020 年 9 月 29 日开工，2020 年 10 月 28 日完工。施工过程中，原未列入安装计划的村民，在亲自体验此新型锅炉优点后，要求于本年度更换其锅炉，经村委及乡镇政府现场查验及审核后，同意调整锅炉安装计划，原合同计划安装 751 台，实际安装完成 815 台。具体变更情况如表 2:

**表 2 吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴
项目锅炉安装变更情况表**

序号	设备型号	原合同台数	实际安装台数
1	NQ12.0-1C(100 m ²)	59	57
2	NQ19.0-1C(160 m ²)	134	93
3	NQ23.5-1C (200 m ²)	265	295
4	NQ30.5-1C (260 m ²)	79	127
5	NQ12.0-1C (300 m ²)	214	243
合计		751	815

项目完工，施工单位、监理单位、建设单位及所在的 7 个乡（镇）政府组成验收组对工程进行了验收，验收合格。施工单位、监理单位、建设单位共同签署了锅炉增减工程施工签证单。

2021 年 4 月，至诚工程咨询有限公司出具了竣工结算审计报告，审定价 3,119,090.00 元。

（六）项目的组织及管理

1、吉县财政局：项目拨款单位，主要负责对项目预算支出进行审核并通过国库直接支付；对资金的使用情况进行监督检查、绩效评价。

2、临汾市生态环境局吉县分局：项目建设单位，对项目的实施负全责，负责组织项目的招投标、审查和上报项目的实施计划、财务报表、控制资金流、定期到现场检查和技术指导，协调解决项目进展中遇到的相关难题；负责项目资金的预算申请、资金支付申请等，确保项目资金的有效使用和项目质量。

3、廊坊市鸿庆能源设备有限公司：项目施工单位（供货方），负责生物质锅炉的采购及安装等事宜，解决施工中的具体问题，定期上报工程进度，检查和监督工程施工，编制相关报表。

4、河南顺成建设工程有限公司：项目监理单位，对项目从材料、构配件、设备清单、安装等各个环节展开监理，定期或不定期深入现场检查施工情况；严格执行有关的监理手续，确保设备安装质量。

5、山西鼎飞益工程项目管理有限公司：政府采购项目委托代理公司，严格按照《政府采购法》及省、市、县的相关规定组织实施招标工作，确保项目招标程序合理、合法。

（七）利益相关方

- 1、财政拨款部门：吉县财政局
- 2、项目建设单位：临汾市生态环境局吉县分局
- 3、项目施工单位：廊坊市鸿庆能源设备有限公司
- 4、项目监理单位：河南顺成建设工程有限公司
- 5、项目代理招标单位：山西鼎飞益工程项目管理有限公司
- 6、项目受益方：吉县 7 个乡（镇）村民

（八）项目绩效目标

总目标：通过该项目的实施，优化能源结构，推进资源节约和循环利用，改善周边区域空气环境质量，优化居民生活环境，提高人民幸福指数，化解由于环境污染而造成的政府、企业和居民的矛盾，促进社会的安定团结，提升区域形象，为区域发展和社会经济发展奠定良好基础。

分目标：

1、产出目标

数量目标：改造完成生物质锅炉 NQ12.0-1C(100 m²)57 台、NQ19.0-1C(160 m²) 93 台、NQ23.5-1C (200 m²) 295 台、NQ30.5-1C (260 m²) 127 台、NQ12.0-1C (300 m²) 243 台，共计 815 台。

质量目标：设备检验合格；

规格型号匹配达标；

工程质量验收合格。

时效目标：在合同约定期限 2020 年 10 月 13 日前完成工程建设；

在合同约定期限 2020 年 11 月 25 日前完成项目验收。

成本目标：项目成本控制在财政评审价 286.992 万元内。

2、效益目标

生态效益：通过该项目的实施，增加生物质燃料的消耗，秸秆的用量大幅增加，可有效改善因农户秸秆乱丢乱弃，或在田间地头烧毁而造成的农村环境的污染。另外生物质燃料与无烟煤相比，每吨燃烧后废气排放量减少，2020 年空气质量综合指数 3.88，同比下降 11.80%，空气环境质量得到明显改善，对节能减排目标任务的完成起到积极促进作用。

社会效益：通过该项目的实施，促进清洁能源的发展，更好解决人民日益增长的美好生活需要对生态环境保护的要求，为人民创造出良好生产生活环境，提升人民幸福指数。

可持续影响：建立起完善的生物质燃料使用户政府补贴制度，促进生物质燃料的使用。开展定期或不定期监督检查，确保项目持续稳定发挥效益。

满意度：村民和工作人员满意度达 95%以上。

二、绩效评价思路和过程

（一）绩效评价的目的和依据

1、评价目的

通过对项目实施预算绩效评价，将预算绩效管理理念、方法融入预算编制、执行和监督的全过程。并及时发现绩效运行中存在的问题，分析原因、提出建议，形成相应的评价结果，从而强化预算单位支出责任，督促预算单位树立绩效观念，优化资源配置，提高财政资金使用效率和效果，为以后年度的预算安排提供重要依据。督促项目管理部门严格按照政策规定用途使用财政资金，建立健全资金管理制度，确保财政资金安全运行。

2、评价依据

- （1）《中华人民共和国预算法》（2014 年 8 月 31 日修正版）；
- （2）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
- （3）关于贯彻落实《中共中央国务院<关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》（财预〔2018〕167 号）；
- （4）财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10 号）；

(5) 财政部 生态环境部关于印发《大气污染防治资金管理办法》的通知》（财建〔2018〕578 号）；

(6) 中共山西省委山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39 号）；

(7) 中共山西省委山西省人民政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39 号）；

(8) 山西省财政厅关于贯彻落实《中共山西省委 山西省人民政府<关于全面实施预算绩效管理的实施意见>的通知》（晋财绩〔2019〕12 号）；

(9) 临汾市财政局关于印发《临汾市全面实施预算绩效管理实施方案》的通知（临财办〔2019〕30 号）；

(10) 吉县财政局关于印发《2021 年预算绩效评价实施方案》的通知（吉财发〔2021〕34 号）；

(11) 其他相关的法律、法规规章、政策文件。

（二）绩效评价对象和范围

1、评价对象

本次绩效评价对象为吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目财政评审资金 286.992 万元。

2、评价范围

本次绩效评价范围为吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效目标的设定情况，项目管理情况，资金投入、使用及管理情况，为实现绩效目标制定的制度、采取的措施等，绩效目标的实现程度及效果。

（三）绩效评价基准日

本次绩效评价基准日 2020 年 12 月 31 日。

（四）绩效评价原则

绩效评价工作遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的绩效评价原则进行。

1、科学公正

绩效评价运用科学合理的方法，按照规范的程序，注重财政支出的经济性、效率性和效益性，采用定量与定性相结合，综合分析资金管理、使用、绩效等因素，规范评价工作流程，并根据《财政支出绩效评价管理办法》等要求，结合本项目实际情况，科学设置评价指标体系，始终保持第三方应遵循的公正原则，对项目支出的经济性、效率性和效益性进行客观评价，确保绩效评价结果科学公正。

2、统筹兼顾

遵循单位自评、部门评价和财政评价职责明确、各有侧重、相互衔接的原则。本项目自评应由县环保局自主实施，即“谁支出、谁自评”。财政评价在单位自评的基础上委托我公司开展实施。绩效评价工作既聚焦解决当前项目实施中遇到的紧迫问题，又着眼健全本项目实施的长效机制；既关注项目的直接产出和效果，又关注项目的宏观政策目标实现程度；既关注新出台政策、项目的科学性和精准度，又兼顾延续政策、项目的必要性和有效性。

3、激励约束

绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责，

保障资金效益。通过对本项目支出及其产出绩效进行评价，为财政部门提供依据，以便财政部门能够通过绩效评价结果进行激励约束。

4、公开透明

本项目绩效评价坚持公开透明原则开展工作，绩效评价工作全过程公开透明，绩效评价结果依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（五）绩效评价方法

秉着简便有效的原则，根据评价对象的具体情况，本项目绩效评价方法主要采用定性评价和定量评价相结合的方法进行。具体评价方法介绍如下：

1、成本效益分析法

成本效益分析法是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。本次绩效评价是通过对产出目标和效益目标进行全面的关联性分析，综合评判绩效目标的实现程度。

2、比较法

比较法是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。本次绩效评价涉及的资金到位率、预算执行率、产出指标、效益指标通过对绩效目标与实施完成情况进行比较，综合分析绩效目标实现程度。

3、因素分析法

因素分析法是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。本次绩效评价遵循相关性、重要性、系统性和经济性原则，对影响本项目资金绩效的各项因素，按照决策、过程、产出和效

益四个方面的影响程度，制定绩效评价指标体系，评价组通过对指标体系中各因素进行分析打分，最终综合确定绩效目标实现程度。

4、公众评判法

公众评判法是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。本次绩效评价针对受益群体设计相关内容的调查问卷，通过访谈、实地调研及向相关人员发放问卷，最后分类汇总分析调查问卷，对项目支出效果进行评判，得出相关人员满意度比例和项目实施总体效果等评价信息。

（六）绩效评价指标体系

1、指标体系设计的总体思路

本次评价根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，综合考虑项目背景、绩效目标、预算资金的投入与使用等内容，从科学性、客观性与可执行性角度出发，对吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出从决策、过程、产出和效益四个方面设计绩效评价指标体系。

2、评价指标体系

根据吉县财政局《2021 年预算绩效评价实施方案》的通知要求，遵循相关性、重要性、可比性、系统性、经济性原则，形成了吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价指标体系（详见附件 1）。指标体系共分三级，一级指标 4 个：决策（20 分）、过程（20 分）、产出（30 分）、效益（30 分）；二级指标 14 个；三级指标 25 个。

本次绩效评价结果采用评分和评级相结合的方式，总分 100 分，等级划分为四档：综合评分 90 分（含）以上为“优”，80 分（含）～90 分为“良”，60 分（含）～80 分为“中”，60 分以下为“差”。

（七）绩效评价组织实施

1、组织管理

本项目绩效评价涉及的临汾市生态环境局吉县分局相关管理部门及人员，需协调配合临汾华兴会计师事务所有限公司进行具体的绩效评价工作。临汾华兴会计师事务所有限公司成立评价小组进行此次绩效评价，具体评价人员安排见表 3：

表 3 评价人员安排表

人员分工	姓名	专业	人员职责
组长	闫宏伟	注册会计师 初级绩效评价师	负责统筹协调和督导，审核报告
副组长	李燕华	高级工程师 注册造价师	负责协调绩效评价整体工作
组员	王晓燕	注册会计师 初级绩效评价师	制定方案，撰写报告，对象访谈，实地走访
组员	张晓丽	会计师 初级绩效评价师	制定方案，撰写报告，对象访谈，实地走访
组员	陆燕丽	会计师 初级绩效评价师	收集资料，对象访谈，现场勘察，问卷调查
组员	李艳梅	初级会计师	收集前期资料，问卷调查统计、汇总，对收集资料进行汇总、分析、整理

2、绩效评价相关方责任

（1）被评价单位

①被评价单位为绩效评价组执行公允的评价程序提供评价工作所需的必要协助和配合；

②被评价单位应按照绩效评价组要求，及时提供完整、真实、合法的相关证明材料、工作方案、资金申请、财务信息和其他资料，并加盖公章；

③被评价单位认真填写绩效评价结果反馈表。

（2）绩效评价组

①对现场进行实地勘察，核查有关资料，并开展复核工作；

②与项目建设单位相关人员座谈，了解项目情况；

③规范工作底稿，所填写内容需有相应证据材料支撑，发现的问题应有据可依，并复印相关证明资料，由被评价单位盖章后带回存档，以备后查；

④按照评价内容和附件要求核实相关材料，并确保获取资料的真实性。

3、时间安排

评价工作分为评价准备、评价实施、评价报告撰写和提交三个阶段。

（1）评价准备阶段（2021 年 5 月 26 日—6 月 15 日）

①了解项目实施单位对被评价项目的管理流程，初步收集被评价项目预算资金批复文件、立项依据、绩效目标等评价资料；

②根据收集的部分评价资料，确定评价指标，制定评价工作底稿内容；

③制定评价实施方案，确定评价组成员及分组；

④上报评价实施方案，并根据专家评审意见修改评价方案；

⑤确定被评价单位需要配合的事项；

⑥收集整理被评价单位的相关资料。

(2) 评价实施阶段（2021 年 6 月 16 日—7 月 5 日）

①评价组在全面收集评价资料的基础上，根据经审核后的评价实施方案，对已收集的资料进行分类整理、审核和分析；

②评价人员就项目有关情况进行一些访谈，现场实地勘察项目进展情况，尽可能收集了解被评价项目的实际情况；

③根据评价实施方案确定的评价指标、评价权重、评价标准和评价方法，对评价对象的绩效情况进行全面的定量分析和综合评价，形成评价结论；

④就初步评价结论与被评价单位交换意见。

(3) 评价报告撰写提交阶段（2021 年 7 月 6 日—7 月 25 日）

①评价人员根据有关规定，整理、综合分析项目相关信息，撰写绩效评价报告并提交委托方；

②评价组在征求相关部门、单位意见后，对报告进行修改完善，于 7 月 15 日前将评价报告报送吉县财政局预算绩效评价中心；

③根据评审专家对绩效评价报告的审核意见，评价组修改完善评价报告，于 7 月 25 日前提交正式评价报告；

④工作底稿归档。

三、综合评价情况及评价结论

（一）总体评分结果及评价结论

通过对吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出决策类、过程类、产出类、效益类四方面进行评价，根

据各项指标得分情况，该项目绩效评价总体得分 80.03 分，综合绩效评价等级“良”。

具体情况见表 4:

表 4 吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价一级指标得分表

指标	A.决策类	B.过程类	C.产出类	D.效益类	合计
权重	20	20	30	30	100
分值	15	15.73	22	27.3	80.03
得分率	75%	78.65%	73%	91%	80.03%

项目决策方面：项目立项依据充分；但无相应的审批文件，未进行可研分析，项目立项程序不规范；所设定的绩效总目标符合中央环境治理政策和规划，与建设内容相关，预期产生的效益符合正常业绩水平，符合客观实际；但未进行绩效申报，绩效指标设置不完整；预算参照相关中标价进行测算，并经县财政局评审，但预算内容与项目实际建设任务不匹配，预算不够全面。

项目过程方面：项目资金到位率 68.32%；预算执行率 100%；资金拨付审批程序和手续较完整，资金使用符合相关规定，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；项目制定有财务及业务管理制度，但不健全或不规范，无相应的档案管理制度；财务核算较健全，但业务管理执行不到位，预算内容与实际建设任务不一致，未递交相应的调整手续；未成立工程建设领导小组，项目管理机构不健全。

项目产出方面：项目产出数量、质量完成较好；但时效性不足，未按合同约定及时完工、验收；且成本超出财政评审价的 10.06%，成本控制不到位。

项目效益方面：通过该项目的实施，生态效益、社会效益较明显，相关人员满意度较高，但未建立后续补贴及监督管理制度，不利于项目持续发挥效益。

（二）各项目评分结果

表 5 吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价指标得分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
A 决策	20	A1 项目立项	7	A11 立项依据充分性	3	3
				A12 立项程序规范性	4	2
		A2 绩效目标	7	A21 绩效目标合理性	4	3
				A22 绩效指标明确性	3	2
		A3 资金投入	6	A31 预算编制科学性	4	3
				A32 资金分配合理性	2	2
B 过程	20	B1 资金管理	12	B11 资金到位率	4	2.73
				B12 预算执行率	4	4
				B13 资金使用合规性	4	4
		B2 组织实施	8	B21 管理制度健全性	4	3
				B22 制度执行有效性	4	2
C 产出	30	C1 产出数量		C11 锅炉台数改造完成率	10	10
		C2 产出质量		C21 设备检验合格	3	3
				C22 规格型号匹配达标	3	3
				C23 工程质量验收合格	3	3
		C3 产出时效		C31 完成及时性	3	2
				C32 验收及时性	3	1
		C4 产出成本	3	C41 成本节约率	5	0

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
D 效益	30	D2 生态效益	6	D11 改善空气环境质量	6	6
		D2 社会效益	8	D21 促进清洁能源的发展	4	4
				D22 提升居民居住环境	4	4
		D3 可持续影响	6	D31 制度健全	3	2
				D32 监督到位	3	2
		D4 满意度	10	D41 项目区居民满意度	5	4.3
				D42 工作人员满意度	5	5
		合计				

四、绩效评价指标分析

（一）决策类指标

决策类指标从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行考察、分析和评价。分值共计 20 分，实际得分 15 分，得分率 75%。各项考评指标得分情况详见表 6-1：

表 6-1 决策类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
A 决策类	A1 项目立项	A11 立项依据充分性	3	3	100%
		A12 立项程序规范性	4	2	50%
	A2 绩效目标	A21 绩效目标合理性	4	3	75%
		A22 绩效指标明确性	3	2	67%
	A3 资金投入	A31 预算编制科学性	4	3	75%
		A32 资金分配合理性	2	2	100%

1、项目立项情况分析

A11 立项依据充分性：分值 3 分，得分 3 分。

该指标反映和考核项目立项依据情况，即项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。评价组通过对项目立项依据进行核查，该项目立项符合中共中央、国务院《关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》及《国务院 关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》等的发展规划和相关政策要求，即加快发展清洁能源和新能源。到 2020 年，非化石能源占能源消费总量比重达到 15%。因地制宜发展生物质能等，在具备资源条件的地方，鼓励发展县域生物质成型燃料锅炉。项目为公用事业环保项目，根据中央、省、市相关要求，由县环保局负责具体组织实施，符合其职责范围，项目立项依据充分。依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 3 分。

A12 立项程序规范性：分值 4 分，得分 2 分。

该指标反映和考核项目申请、设立过程是否符合相关要求，即项目立项规范情况。评价组通过对项目立项程序进行核查，项目由县环保局根据中央、省、市文件精神，以及吉县人民政府办公室关于印发《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》要求，对全县 7 个乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉台数进行摸底、核算，向县政府递交资金申请，经县财政局评审；项目未进行相应的可研分析，无项目立项申请等，项目立项程序不规范。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 2 分。

2、绩效目标情况分析

A21 绩效目标合理性：分值 4 分，得分 3 分。

该指标反映和考核项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，即项目绩效目标与项目实施的相符情况。评价组通过查阅项目相关资料，项目建设单位未进行绩效目标申报，未明确表述绩效总目标，评价组通过梳理，整理出项目的绩效总目标符合中央环境治理政策和规划，与实际建设内容相关；项目预期产生的环境效益、社会效益，符合正常业绩水平。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 3 分。

A22 绩效指标明确性：分值 3 分，得分 2 分。

该指标反映和考核依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，即项目绩效目标的明细化情况。评价组通过查阅项目相关资料，绩效指标与总目标基本相对应，但存在指标设置不明确，没有从数量、质量、时效、成本以及效益、可持续影响、满意度等方面进行细化，可衡量性较差等问题。依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 2 分。

3、资金投入情况分析

A31 预算编制科学性：分值 4 分，得分 3 分。

该指标反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况，即项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应。评价组通过查阅项目相关资料，该项目由县环保局通过查询厂家以往中标价预算采购安装费用，其他费用通过询价等方式进行预算，再经县财政评审，但预算内容与项目实际建设任务相差较大，预算改造 751 台，实际改造完成 815 台。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 3 分。

A32 资金分配合理性：分值 2 分，得分 2 分。

该指标反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况，即项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应。评价组通过查阅项目相关资料，该项目预算资金依据吉县人民政府办公室关于印发《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》中，政府补贴炉具总价款 80% 进行分配，分配依据较充分，分配额度合理。依据评分标准，该指标满分 2 分，得分 2 分。

（二）过程类指标

过程类指标从资金管理和组织实施两个方面进行考察、分析和评价。分值共计 20 分，实际得分 15.73 分，得分率 78.65%。各项考评指标得分情况详见表 6-2：

表 6-2 过程类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
B 过程类	B1 资金管理	B11 资金到位率	4	2.73	68.32%
		B12 预算执行率	4	4	100%
		B13 资金使用合规性	4	4	100%
	B2 组织实施	B21 管理制度健全性	4	3	75%
		B22 制度执行有效性	4	2	50%

1、资金管理情况分析**B11 资金到位率：分值 4 分，得分 2.73 分。**

该指标反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度，即实际到位资金与预算资金的比率。通过对资金申请、财政评审报告、拨付资料等进行核查，该项目财政评审价 286.992 万元，县财政局以吉

财建〔2020〕339 号、吉财建〔2020〕459 号分别下拨 841,340.00 元、1,119,463.00 元，合计到位资金 196.0803 万元，资金到位率 68.32%。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 2.73 分。

B12 预算执行率：分值 4 分，得分 4 分。

该指标反映或考核项目预算执行情况，即项目预算资金是否按照计划执行。评价组通过对资金拨付、资金支出等资料进行核查，该项目到位资金 196.0803 万元，实际支付 196.0803 万元，预算执行率 100%。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 4 分。

B13 资金使用合规性：分值 4 分，得分 4 分。

该指标反映和考核项目资金的规范运行情况，即项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定。评价组通过查阅项目资金申请、支付凭证等资料，对项目实施过程中资金拨付及支付情况进行逐笔核实。该项目资金拨付由县环保局向县政府递交资金申请，实际支付时由县环保局向国库支付中心递交支付申请书，经相关领导审批后，通过国库支付中心直接支付项目施工单位，资金支付符合财政部 生态环境部关于印发《大气污染防治资金管理办法》的通知及合同约定，确保专项资金专款专用，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；资金拨付有完整的审批程序和手续，相关审核人员签字齐全，执行其对资金的监控职能。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 4 分。

2、组织实施情况分析

B21 管理制度健全性：分值 4 分，得分 3 分。

该指标反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况，即项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全。评价组通过收

集和查阅相关资料，项目建设单位制定有财务管理制度及业务管理制度，但存在财务管理制度不健全或不规范、项目业务管理制度及档案管理制度不健全或不规范问题。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 3 分。

B22 制度执行有效性：分值 4 分，得分 2 分。

该指标反映和考核相关管理制度的有效执行情况，即项目实施是否符合相关管理规定。评价组通过对项目制度执行情况进行现场资料收集和查看，项目财务核算符合《中华人民共和国会计法》的相关要求；采购程序依据《中华人民共和国政府采购法》，委托代理机构通过山西政府采购网进行磋商公告；同时依据《中华人民共和国合同法》及其它法律、法规签订采购安装合同，合同约定较全面；工程完工，项目施工单位、相关乡（镇）政府、监理单位、建设单位组成验收组对工程质量进行了验收，项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料较齐全。但实际改造任务与原预算不一致，项目建设单位未递交相应的变更申请；根据国务院办公厅《关于加强基础设施工程质量管理》的有关规定，该项目实施时应严格执行工程“四制”，其中包含项目法人负责制，实际未成立工程建设领导小组，项目管理机构不健全，项目法人负责制执行不到位。依据评分标准，该指标满分 4 分，得分 2 分。

（三）产出类指标

产出类指标从产出数量、产出质量、产出时效及成本节约程度四个方面进行考察、分析和评价。分值共计 30 分，实际得分 22 分，得分率 73%。各项考评指标得分情况详见表 6-3：

表 6-3 产出类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
C 产出类	C1 产出数量	C11 锅炉台数改造完成率	10	10	100%
	C2 产出质量	C21 设备检验合格	3	3	100%
		C22 规格型号匹配达标	3	3	100%
		C23 工程质量验收合格	3	3	100%
	C3 产出时效	C31 完成及时性	3	2	67%
		C32 验收及时性	3	1	33%
	C4 产出成本	C41 成本节约率	5	0	0

1、产出数量情况分析

该指标反映和考核项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，即项目产出数量目标的实现程度。

C11 锅炉台数改造完成率：分值 8 分，得分 8 分。

该项目预算及合同约定对全县 7 个乡（镇）村户用的 751 台燃煤锅炉改造生物质锅炉，实际安装完成 100 m² 57 台、160 m² 93 台、200 m² 295 台、260 m² 127 台、300 m² 243 台，共计 815 台。依据评分标准，该指标满分 8 分，得分 8 分。

2、产出质量情况分析

该指标反映和考核项目产出质量目标的实现程度，即项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率。

C21 设备检验合格：分值 3 分，得分 3 分。

评价组通过查阅设备报验表、项目验收表等资料，相应规格型号的生物质锅炉进场检验合格。依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 3 分。

C22 规格型号匹配达标：分值 3 分，得分 3 分。

评价组通过查阅设备报验表、工程鉴证单、项目验收表，抽查设备合格证等资料，工程施工过程中，村委及乡镇政府经现场查验及审核后，根据实际调整设备型号，项目安装的规格型号符合实际情况。依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 3 分。

C23 工程质量验收合格：分值 3 分，得分 3 分。

评价组通过查阅工程竣工验收报告、工程验收表等资料，项目实施的相关工程验收合格。依据评分标准，该指标满分 3 分，得分 3 分。

3、产出时效情况分析

该指标反映和考核项目产出时效目标的实现程度，即项目实际完成时间与计划完成时间的比较。

C31 完成及时性：分值 3 分，得分 2 分。

评价组通过查阅项目合同书、项目开工、竣工报告、项目验收单等资料。合同约定项目工期 15 天，自 2020 年 9 月 29 日至 10 月 13 日，实际于 2020 年 9 月 29 日开工，2020 年 10 月 28 日完工，较约定工期延迟 15 天。依据评分标准，该指标满分 3 分，超过 1 个月以内扣 1 分，得分 2 分。

C32 验收及时性：分值 3 分，得分 1 分。

评价组通过查阅项目合同书、项目竣工报告、项目验收报告等资料。根据合同约定，项目应于 2020 年 11 月 25 日前组织完成竣工验收，实际于 2021 年 1 月 24 日完成验收。依据评分标准，该指标满分 3 分，超过 2 个月以内扣 2 分，得分 1 分。

4、产出成本分析

该指标反映和考核项目的成本节约程度，即完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率。

C41 成本节约率：分值 5 分，得分 0 分。

项目财政评审价 286.992 万元，其中：工程费 282.992 万元，建设管理费 4.00 万元。评价组通过查阅项目监理、招标代理、工程造价审计等合同及工程竣工结算报告，工程竣工结算审定价 311.909 万元，建设管理费 3.96 万元，其中：监理费 0.48 万元、招标代理费 3.00 万元、工程造价审计费 0.48 万元。合计 315.869 万元，超出评审价 28.877 万元，成本节约率-10.06%。依据评分标准，该指标满分 5 分，得分 0 分。

（四）效益类指标

效益类指标从生态效益、社会效益、可持续影响、满意度四个方面进行考察、分析和评价。分值共计 30 分，实际得分 27.3 分，得分率 91%。各项考评指标得分情况详见表 6-4：

表 6-4 效益类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	得分率
D 效益类	D1 生态效益	D11 改善空气环境质量	6	6	100%
	D2 社会效益	D21 促进清洁能源的发展	4	4	100%
		D22 提升居民居住环境	4	4	100%
	D3 可持续影响	D31 制度健全	3	2	67%
		D32 监督到位	3	2	67%
	D4 满意度	D41 项目区居民满意度	5	4.3	86.41%
		D42 工作人员满意度	5	5	100%

1、项目实施所产生的生态效益分析

D11 改善空气环境质量：分值 6 分，得分 6 分。

该指标反映和考核项目实施所产生的生态效益。通过该项目的实施，增加了生物质燃料的消耗，秸秆、树枝用量大幅增加，有效改善因农户秸秆乱丢乱弃，或在田间地头烧毁而造成的农村环境的污染。另外生物质燃料与无烟煤相比，每吨燃烧后废气排放量减少，2020 年空气质量综合指数 3.88，同比下降 11.80%，空气环境质量得到明显改善，对节能减排目标任务的完成起到积极促进作用。依据评分标准，该指标满分 6 分，得分 6 分。

2、项目实施所产生的社会效益分析

D21 促进清洁能源的发展：分值 4 分，得分 4 分。

D22 提升居民居住环境：分值 4 分，得分 4 分。

该指标反映和考核项目实施所产生的社会效益。通过该项目的实施，生物质燃料消耗增加，促进清洁能源的发展，更好解决人民日益增长的美好生活需要对生态环境保护的要求，为人民创造出良好生产生活环境，提升人民幸福指数。依据评分标准，该指标满分 8 分，得分 8 分。

3、项目可持续影响情况分析

D31 制度健全：分值 3 分，得分 2 分。

D32 监督到位：分值 3 分，得分 2 分。

该指标反映和考核项目规划及制度建设对项目的可持续影响程度。评价组通过走访了解、查阅项目相关资料，项目建成后由村户使

用，但由于生物质成型燃料成本较高，政府又无相应的补贴，村民大都采用直接燃烧生物质燃料，生物质成型燃料采购实际未达到预期。为使项目充分发挥效益，项目建设单位应建立起完善的生物质成型燃料使用户政府补贴制度，以促进生物质成型燃料的广泛使用，并开展定期或不定期监督检查，以确保项目持续稳定发挥效益，项目建设单位未建立相应的后续制度。依据评分标准，该指标满分 6 分，得分 4 分。

4、项目实施效果的满意度分析

D41 项目区居民满意度：分值 5 分，得分 4.3 分。

D42 工作人员满意度：分值 5 分，得分 5 分。

该指标反映和考核项目区居民及工作人员对项目实施效果的满意程度。

评价组通过向项目区居民发放 100 份调查问卷，根据调查问卷统计得出，综合满意度 86.41%。依据评分标准，该指标满分 5 分，得分 4.3 分。

通过向工作人员发放 20 份调查问卷，根据调查问卷统计得出，综合满意度 95%。依据评分标准，该指标满分 5 分，得分 5 分。

五、存在的问题及原因分析

（一）项目立项程序不规范，不利于项目的合规管理

项目建设单位未递交项目立项申请，未对项目进行可行性研究分析。

（二）项目未进行绩效申报，无绩效自评，绩效指标设置不明确，不利于项目绩效管理

项目建设单位未填报绩效目标申报表，项目结束未进行绩效自评，绩效指标设置不明确，不利于项目绩效管理。

（三）项目预算编制与项目实际实施内容匹配性不足，项目单位预算管理较弱

项目建设单位预算申请改造生物质锅炉 751 台，实际改造完成 815 台，预算偏差率 8.5%，预算管理较薄弱。

（四）业务制度不完整，执行不到位，不利于项目的规范管理

项目建设单位未建立相应的档案管理制度；项目预算与项目实际实施内容不匹配，未办理完整的变更手续；未成立工程建设领导组，项目管理机构不健全，不符合工程“四制”要求；项目完工及验收及时性不足。

（五）项目后续补贴制度、监督机制不健全，不利于项目长期稳定发挥效益

项目建设完工由村户使用，但由于成本较燃煤成本增加，生物质成型燃料使用率不高，项目相关的后续补贴制度不健全，监督管理职能发挥不到位。

六、相关建议

（一）完善政府审批程序，确保项目立项规范

项目主管单位及建设单位应增强项目管理意识，在今后的项目管理中，严格按照相关规定，完善各项审批程序，确保项目立项规范。

（二）强化项目绩效管理，确保绩效指标明确、合理

项目主管单位及建设单位应增强绩效理念和绩效意识，强化绩效管理，严格贯彻落实《中共中央国务院<关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》，加强预算申报及绩效自评。同时加强绩效培训，以更精准的设置绩效目标，明确项目产出以及预期达到的效果性指标，不断提升项目预算绩效工作的质量和效率。

（三）加强预算管理，提高财政资金使用效率

项目建设单位应提高预算管理理念，强化业务人员预算能力，细化预算编制内容，尽可能准确地测算项目实施内容，科学、合理地确定预算投资，加强预算的准确性、完整性，提高财政资金使用效率。

（四）健全业务管理制度，加强业务管理水平，提升业务执行能力，确保业务管理规范

项目建设单位在今后的项目管理过程中，应首先建立完善的业务管理制度，强化业务管理理念，严格执行业务管理的相关规定，提高自身执行力及监督职能，确保业务管理程序的规范及管理效率。

（五）建立完善的长效管理机制，确保项目持续稳定健康发展

项目建设单位应制定完善的后续补贴及监督管理制度，提高项目的使用效率，确保项目持续稳定健康发展，使财政资金更好达到预期效益。

七、绩效评价结果应用建议

绩效评价结果是加强财政支出管理、增强资金绩效理念、合理配置公共资源、优化财政支出结构、强化资金管理水平、提高资金使用效益的重要手段。

为提高绩效评价结果的合理应用，一是建议财政部门加强对项目单位的绩效申报及绩效指标的审核，同时加强对项目单位绩效人员预算管理 & 绩效管理知识的培训，促使其认真落实预算绩效管理制度，提升绩效管理水平，以项目绩效目标为基础，合理细化设置绩效指标，定期分析绩效运行信息，以便及时掌握绩效目标实现情况和预期效果。二是建议财政部门加强对财政资金的统筹安排，及时下拨项目资金，确保资金及时到位。三是建议项目主管部门加强对项目后续的监督管理，必要时申请相应的财政资金，以确保项目持续发挥效益。四是建议财政部门将本次绩效评价过程中发现的问题及时反馈给项目建设单位，并督促其积极整改。五是依据《政府信息公开条例》等相关规定，将绩效评价情况在一定范围内公开，形成社会监督机制，督促项目建设单位强化责任意识，增强绩效理念，提高项目资金使用效率。

临汾华兴会计师事务所有限公司

2021 年 7 月

附件1：绩效评价指标体系

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目支出绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	目标值	指标解释	评价标准	业绩值
A 决策 (20)	A1 项目立项 7	A11 立项依据充分性	3	充分	反映和考核项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况	①项目立项符合中共中央、国务院《关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》及《国务院 关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》等的发展规划和相关政策要求(1 分)； ②项目立项与县环保局职责范围相符，属于其履职所需(1 分)； ③项目属公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则(1 分)。	
		A12 立项程序规范性	4	规范	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项规范情况	①项目按照省、市、县规定程序申请设立(1 分)； ②项目申报、审批文件等材料完整、规范(1 分)； ③项目事前进行了可研分析等(1 分)； ④项目事前经县政府财政评审等(1 分)。	
	A2 绩效目标 7	A21 绩效目标合理性	4	合理	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况	①绩效目标设置符合国家环保要求(1 分)； ②绩效目标与实际工作内容具有相关性(1 分)； ③项目预期产出效益和效果符合正常业绩水平(1 分)； ④项目实施单位进行了绩效目标申报(1 分)。	
		A22 绩效指标明确性	3	明确	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况	①指标设置完整。包括产出数量、质量、成本等指标，预期达到的效果性指标(1 分)； ②指标设置明确。即绩效指标设置清晰，可细化、量化，与项目内容相关(1 分)； ③绩效指标与项目总目标相对应(1 分)。	

	A3 资金投入 6	A31 预算编制 科学性	4	科学	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况	①预算编制经政府相关部门集体决策(1 分)； ②预算内容与项目内容相匹配(1 分)； ③预算额度测算依据充分(1 分)； ④预算确定的资金额与工作任务相匹配(1 分)。	
		A32 资金分配 合理性	2	合理	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况	①预算资金分配依据充分(1 分)； ②资金分配额度合理，与项目单位实际相适应(1 分)。	
B 过程 (20)	B1 资金管理 12	B11 资金到 位率	4	100%	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度	(实际到位资金/预算资金) × 100% × 分值计算得分，低于 60%不得分。	
		B12 预算执行 率	4	≥90%	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况	(实际支出资金/实际到位资金) × 100% × 分值计算得分，大于等于 90%得满分，低于 60%不得分。	
		B13 资金使用 合规性	4	合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况	①符合《中华人民共和国会计法》及专项资金管理办法的相关规定(1 分)； ②资金拨付审批程序和手续完整(1 分)； ③符合项目预算批复或合同规定用途(2 分)。如存在索取、截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，实施一票否决，本项整体不得分。	

	B2 组织实施 8	B21 管理制度 健全性	4	健全	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	①制定或具有相应的财务管理制度(1分)； ②制定或具有业务管理制度、项目实施方案、档案管理制度等(1分)； ③财务管理制度合法、合规、完整(1分)； ④业务管理制度合法、合规、完整(1分)。	
		B22 制度执行 有效性	4	有效	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况	①遵守相关法律法规和相关管理规定(1分)； ②项目调整及支出调整手续完备(1分)； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档(1分)； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位(1分)。	
C 产出 (30)	C1 产出数量 9	C11 锅炉台数 改造完成 率	9	100%	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度	(实际改造台数/计划改造台数)×100%×分值计算得分，低于 60%不得分。100 m ² 57 台、NQ19.0-1C(160 m ²) 93 台、NQ23.5-1C (200 m ²) 295 台、NQ30.5-1C (260 m ²) 127 台、NQ12.0-1C (300 m ²) 243 台，共计 815 台。	
	C2 产出质量 9	C21 设备 检验合格	3	100%	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度	(设备检验合格台数/总台数)×100%×分值计算得分，低于 60%不得分。	
		C22 规格 型号匹配 达标	3	100%	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度	(规格型号匹配台数/总台数)×100%×分值计算得分，低于 60%不得分。	
		C23 工程 质量验收 合格	3	100%	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度	(验收合格台数/总台数)×100%×分值计算得分，低于 60%不得分。	

	C3 产出时效 6	C31 完成及时性	3	及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	在合同约定期限 2020 年 10 月 13 日前完工。超过 1 个月以内扣 1 分，超过 2-3 个月扣 2 分，超过 3 个月以上不得分，扣完为止。	
		C32 验收及时性	3	及时	项目实际验收时间与合同约定验收时间的比较，用以反映和考核项目相关单位对项目整体验收的及时性情况。	在合同约定期限 2020 年月日前完成项目验收。超过 1 个月以内扣 1 分，超过 2-3 个月扣 2 分，超过 3 个月以上不得分，扣完为止。	
	C4 产出成本 6	C41 成本节约率	6	≥0	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度	[（评审价-决算价）/评审价]×100%≥0 得满分，小于 0 大于等于-10%扣 4 分，小于-10%不得分。财政评审价 286.992 万元。	
D 效益 (30)	D1 生态效益 6	D11 改善空气质量	6	明显	反映和考核项目实施所产生的生态效益	通过该项目的实施，会使生物质燃料的消耗增加，秸秆的用量大幅增加，可有效改善因农户秸秆乱丢乱弃，或在田间地头烧毁而造成的农村环境的污染。另外生物质燃料与无烟煤相比，每吨燃烧后废气排放量减少，2020 年空气质量综合指数 3.88，同比下降 11.80%，空气质量得到明显改善，对节能减排目标任务的完成起到积极促进作用。	
	D2 社会效益 8	D21 促进清洁能源的发展	4	明显	反映和考核项目实施所产生的社会效益	通过该项目的实施，生物质燃料的消耗大幅增加，促进清洁能源的发展。	
		D22 提升居民居住环境	4	明显	反映和考核项目实施所产生的社会效益	通过该项目的实施，促进生态环境的改善，为人民创造出良好生产生活环境，提升人民幸福指数。	

	D3 可持续影响 6	D31 制度健全	3	到位	反映和考核项目的可持续影响	建立起完善的生物质燃料使用户政府补贴制度，促进生物质燃料的使用。	
		D32 监督到位	3	到位	反映和考核项目的可持续影响	建立完善的监督检查制度，开展定期或不定期监督检查，确保项目持续稳定发挥效益。	
	D4 满意度 10	D41 项目区居民满意度	5	≥95%	反映和考核项目区居民对项目实施效果的满意程度	满意度≥95%，得满分；<95%≥60%按比例得分；<60%不得分。	
		D42 工作人员满意度	5	≥95%	反映和考核工作人员对项目实施效果的满意程度	满意度≥95%，得满分；<95%≥60%按比例得分；<60%不得分。	
合计			100				

附件2：资金合规性检查报告

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉 政府补贴项目资金合规性检查报告

为保证吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目在资金拨付、资金支出、财务管理等方面的规范性，评价组对资金的投入、执行、管理等方面开展合规性检查。目的在于深入了解项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以发现配套资金在资金使用的规范性和安全性上存在的问题。

一、合规性检查对象

本次检查对象为吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目资金，共计 286.992 万元。

二、合规性检查方法

通过现场核查的方式开展，现场核实被核查单位提供的资料。

三、合规性检查内容

1、资金管理

包括是否制定或具有相应的项目资金管理办法及符合相关财务会计制度的规定。

2、资金使用

包括资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定的用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

3、财务监控

包括是否制定或具有相应的监控机制，是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。

四、合规性检查情况

1、资金管理情况

评价组对实地调研中涉及的项目财务管理制度进行收集和查看，县环保局为充分发挥项目专项资金的作用，制定有项目资金管理制度，专项资金实施“专人管理、专账核算、专项使用”的原则，资金拨付一律通过财政支付中心转账结算，报账拨付附真实、合法、有效的凭证，满足项目的基本资金管理要求。

2、资金使用情况

通过查阅项目专项资金文件、记账凭证及附件，项目资金拨付由县环保局向财政支付中心提交支付申请书后转账结算，保证专项资金专款专用。资金的拨付有完整的审批程序和手续；资金使用符合项目规定的用途；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

3、财务监控情况

评价组对实地调研中涉及的项目财务管理情况进行收集和查看，县环保局制定有相应的《财务管理制度》、《出纳岗位职责》、《会计岗位职责》，其内容基本符合国家和省级相关财务制度规定。为充分发挥专项资金的财政导向作用，支付报账单及支付申请书各审核人员签字齐全，执行其对资金的监控职能。财务监控流程及程序完整并执行有效，确保了财政资金规范安全运行。

附件 3：项目区居民满意度调查报告

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉 政府补贴项目支出绩效评价项目区居民 满意度调查报告

一、调查对象及调查内容

本次调查对象为项目区居民。调查内容主要包括对项目推进情况、项目质量及项目实施对居民居住环境的改善等方面的满意程度。

二、调查方法及调查方式

调查方法是针对上述调查对象开展问卷调查。调查方式是通过现场发放问卷 100 份，现场收取的方式进行。

三、调查问卷分析

每题下设“非常满意”、“比较满意”、“一般满意”、“不太满意”、“不满意”，每题分值权重为“非常满意”占 1、“比较满意”占 0.8、“一般满意”占 0.6、“不太满意”0、“不满意”-1，扣分项扣完本题分值为止。问卷调查总分值按实际得分平均计算。

1、您对政府实施改造生物质锅炉项目的整体推进情况满意吗？

根据调查数据分析得出，57%的群众非常满意，43%的群众比较满意。

2、您对该项目工程建设质量满意吗？

根据调查数据分析得出，57%的群众非常满意，41%的群众比较满意，2%的群众一般满意。

3、您对项目实施对居民生产生活环境质量的改善情况满意吗？

根据调查数据分析得出，58%的群众非常满意，42%的群众比较满意，1%的群众一般满意。

4、您对使用生物质成型燃料的后续补贴情况满意吗？

根据调查数据分析得出，42%的群众非常满意，43%的群众比较满意，15%的群众一般满意。

调查问卷统计表

	份数						权重					满意度 (%)
	总数	非常满意	比较满意	一般满意	不太满意	不满意	非常满意	比较满意	一般满意	不太满意	不满意	
问题 1	100	57	43				1	0.8	0.6	0	-1	91.40
问题 2	100	57	41	2			1	0.8	0.6	0	-1	91.00
问题 3	100	58	42				1	0.8	0.6	0	-1	91.60
问题 4	100	42	43	15			1	0.8	0.6	0	-1	71.64
整体满意度												86.41

附件 4：工作人员满意度调查报告

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉 政府补贴项目支出绩效评价工作人员 满意度调查报告

一、调查对象及调查内容

本次调查对象为工作人员。调查内容主要包括对项目推进情况、项目质量及项目实施对空气环境质量的改善等方面的满意程度。

二、调查方法及调查方式

调查方法是针对上述调查对象开展问卷调查。调查方式是通过现场发放问卷 20 份，现场收取的方式进行。

三、调查问卷分析

每题下设“非常满意”、“比较满意”、“一般满意”、“不太满意”、“不满意”，每题分值权重为“非常满意”占 1、“比较满意”占 0.8、“一般满意”占 0.6、“不太满意”0、“不满意”-1，扣分项扣完本题分值为止。问卷调查总分值按实际得分平均计算。

1、您对项目工程建设质量满意吗？

根据调查数据分析得出，80%的群众非常满意，20%的群众比较满意。

2、您对项目实施对空气环境质量的改善情况满意吗？

根据调查数据分析得出，75%的群众非常满意，25%的群众比较满意。

3、您对项目实施对促进清洁能源的发展情况满意吗？

根据调查数据分析得出，70%的群众非常满意，30%的群众比较满意。

调查问卷统计表

	份数						权重					满意度 (%)
	总数	非常满意	比较满意	一般满意	不太满意	不满意	非常满意	比较满意	一般满意	不太满意	不满意	
问题 1	20	16	4				1	0.8	0.6	0	-1	96.00
问题 2	20	15	5				1	0.8	0.6	0	-1	95.00
问题 3	20	14	6				1	0.8	0.6	0	-1	94.00
整体满意度												95.00

附件 5：访谈报告

吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉 政府补贴项目支出绩效评价访谈报告

为更好的了解吉县 2020 年乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉政府补贴项目实施情况、项目资金申请情况、资金使用与管理情况以及绩效目标实现程度、项目实施过程中遇到的问题及建议、取得的经验等，为项目的评价奠定良好基础，特进行此次访谈。

访谈采用调查人员与访谈对象面对面交流的方式进行，对访谈对象于访谈前 3 天进行预约，并在正式访谈前将访谈提纲发送访谈对象。访谈具体情况：

- 1、访谈时间：2021.6.30
- 2、访谈人员：县环保局项目负责人刘副局长
- 3、访谈地点：县环保局办公室
- 4、访谈内容：

(1) 请您简要谈谈该项目实施的主要原因及政策背景。

随着工业文明的进步和城市发展，大气环境污染问题也给生态环境和人民健康带来严重的负面影响，大幅削减污染物排放总量，加快利用清洁能源，促进全省环境空气质量持续改善成为一项紧迫的重要任务。生物质锅炉就是以生物质能源做为燃料的锅炉，属于清洁供暖。可减少废气量和氮氧化物的排放，可有力推进环保事业的发展，是中国新能源战略的重要部分。

（2）请您介绍一下该项目预算情况。

根据临政办发〔2020〕13 号《关于印发临汾市打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划的通知》及吉政办发〔2020〕17 号吉县人民政府办公室关于印发《吉县打赢蓝天保卫战 2020 年决战计划实施方案的通知》文件要求，县环保局对 2020 年全县 7 个乡（镇）村户用燃煤锅炉改造生物质锅炉台数进行认真摸底，初步统计共计改造 751 台，通过查询厂家以往中标价，核算投资总额 356 万元，其中用户个人出资 45 万元，政府补贴资金 311 万元。

（3）请您简述一下项目实施情况。

由县环保局向政府递交资金申请，经财政评审、政府采购网进行公开招标，确定施工单位，县环保局具体负责项目的实施、沟通与协调。

（4）请您简要介绍该项目资金保障和支出情况。

项目财政评审价 2,869,920.00 元，2020 年实际收到拨付资金 1,960,803.00 元，其中：中央补助资金 771,859.27 元，市级配套资金 109,340.00 元，县级配套资金 1,079,603.73 元。工程已完工，但资金到位不足。

（5）请您介绍一下该项目后期管理及保障项目持续发展情况。

锅炉改造完成由村民使用，但由于生物质成型燃料成本较高，实际使用率不高。为促进成型燃料的发展，使项目真正发挥效益，拟通过申请向使用户发放政府补贴的方式。

附件 6：资金情况表

资金情况表

一、基本情况			
单位负责人	张应勋	联系电话	
地 址	吉县新华街文化馆办公楼四层		
起 止 时 间	2019.04.15-2022.04.15	邮 编	
预算安排资金（万元）	286.992	实际到位资金（万元）	196.0803
其中：中央财政		其中：中央财政	77.1859
省财政		省财政	
市县财政		市县财政	118.8944
其它		其它	
实际支出（万元）	196.0803		
二、项目支出明细情况			
支出内容	计划支出数（元）	实际支出数（元）	备注
改造安装工程款	2,829,920.00	1,960,803.00	廊坊市鸿庆能源设备有限公司
建设管理费	40,000.00	0	
合计	2,869,920.00	1,960,803.00	